# Глава 20: Оценка кумулятивного воздействия.

Эта страница была намеренно оставлена пустой

# Содержание


**20 Оценка суммарного воздействия ..... 20-1**

20.1 Введение ..... 20-1

20.2 Определения ..... 20-1

20.3 Руководство по проведению ОСВ ..... 20-1
20.3.1 Руководящие принципы Международной финансовой корпорации (МФК) ..... 20-1

20.4 Методология оценки суммарного воздействия ..... 20-3

20.5 I этап определения объемов работ в рамках ОСВ: важные социально-экологические факторы, пространственно-временные границы ..... 20-5
20.5.1 Выявление важных социально-экологических факторов ..... 20-5
20.5.2 Пространственно-временные границы ..... 20-5
20.5.3 Дальнейшая оценка малозначительного воздействия на важные социально-экологические факторы ..... 20-6

20.6 II этап определения объемов работ. Другие строительные проекты ..... 20-23
20.6.1 Введение ..... 20-23
20.6.2 Планируемые проекты строительства ..... 20-23
20.6.2.1 Технологическое присоединение Проекта к турецкому участку газопровода «Южный поток» на границе российской и турецкой ИЭЗ ..... 20-24
20.6.2.2 Компрессорная станция «Русская» с соединительными газопроводами ..... 20-24
20.6.2.3 Нефтегазоразведочные работы ОАО «Роснефть» ..... 20-27
20.6.2.4 Вырубка леса («Лесная Поляна») ..... 20-27
20.6.2.5 Проект строительства жилого комплекса «Резиденции Утриш» 20-28
20.6.2.6 Проект строительства коттеджного поселка «Заповедный» (приостановлен) ..... 20-28
20.6.2.7 Другие строительные проекты в восточной части с. Сукко ..... 20-28
20.6.2.8 Клубный поселок «Шато» ..... 20-29
20.6.2.9 Проект строительства курортно-жилого района «Анаполис» ..... 20-29
20.6.2.10 Предложения по плану развития района Анапы ..... 20-29
20.6.3 Анализ строительных проектов в рамках ОСВ ..... 20-37

20.7 Оценка суммарного воздействия и его значительности ..... 20-43
20.7.1 Почвы, грунтовые и поверхностные воды ..... 20-48
20.7.1.1 Проект строительства КС «Русская» ..... 20-48
20.7.1.2 Строительные проекты «Лесная Поляна», «Шато» и «Анаполис» ..... 20-50
20.7.2 Качество атмосферного воздуха ..... 20-51
20.7.2.1 Строительство КС «Русская» ..... 20-51
20.7.2.2 ЖК «Лесная поляна» и «Анаполис» ..... 20-53
20.7.2.3 Клубный поселок «Шато» ..... 20-54
20.7.3 Шум и вибрация ..... 20-55

20.7.4 Экология суши ..... 20-56
20.7.4.1 Компрессорная станция «Русская» ..... 20-57
20.7.4.2 Жилой комплекс «Лесная поляна» ..... 20-64
20.7.4.3 Жилой район «Анаполис» ..... 20-64
20.7.4.4 Клубный поселок «Шато» ..... 20-66
20.7.4.5 Все строительные площадки ..... 20-69
20.7.5 Экология моря ..... 20-70
20.7.6 Воздействие на ландшафт и визуальное восприятие ..... 20-70
20.7.6.1 Характер ландшафта холмистого плато ..... 20-71
20.7.6.2 Визуальные объекты воздействия ..... 20-72
20.7.7 Социально-экономические условия, здоровье и безопасность жизнедеятельности населения ..... 20-76
20.7.7.1 Этапы строительства и предварительных пуско-наладочных работ ..... 20-77
20.7.7.2 Пуско-наладочные работы и эксплуатация ..... 20-79
20.7.8 Экосистемные услуги ..... 20-79
20.7.9 Культурное наследие ..... 20-82
20.7.10 Утилизация отходов ..... 20-83
20.7.11 Дорожное движение и наземные транспортные перевозки ..... 20-84
20.8 Снижение, управление и контроль суммарного воздействия ..... 20-86
20.9 Допущения и ограничения данных ..... 20-87
20.10 Выводы ..... 20-87

## Таблицы

Таблица 20.1 Критерии включения важных социально-экологических факторов в оценку суммарного воздействия ..... 20-4

Таблица 20.2 Сводные данные по остаточному воздействию Проекта ..... 20-8

Таблица 20.3 Анализ строительных проектов, способных совместно с Проектом вызвать суммарное воздействие..... 20-38

Таблица 20.4 Строительные проекты, включенные в оценку суммарного воздействия на каждый из важных экологических и социальных факторов..... 20-45

Таблица 20.5 Оценка потенциального суммарного воздействия работ по строительству на предельно допустимые концентрации $NO_2$..... 20-53

Таблица 20.6 Оценка суммарного воздействия, возникающего на этапе строительства ..... 20-56

Таблица 20.7 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта и от строительства КС «Русская» ..... 20-58

Таблица 20.8 Примерная численность черепах Никольского в ареалах обитания, подверженных прямой утрате (строительство обоих объектов)* ..... 20-62

Таблица 20.9 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта, от строительства КС «Русская» и жилого района «Анаполис»..... 20-64

Таблица 20.10 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта, от строительства КС «Русская» и клубного поселка «Шато» ..... 20-67

Таблица 20.11 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта, от строительства КС «Русская», жилого района «Анаполис» и клубного поселка «Шато» ..... 20-69

Таблица 20.12 Возможное суммарное воздействие на объекты визуального восприятия на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ ..... 20-73

## Рисунки

Рисунок 20.1 Расположение существующих и возможных строительных проектов..... 20-31

Рисунок 20.2 Ориентировочное расположение строительных проектов, включенных в План развития района Анапа, находящихся на стадии концептуальной разработки .... 20-33

Рисунок 20.3 Ориентировочное расположение лицензионных участков ОАО «Роснефть» в непосредственной близости к Проекту (пункт 20.8.)..... 20-35

Эта страница была намеренно оставлена пустой

# 20 Оценка суммарного воздействия

## 20.1 Введение

Несмотря на признание допустимости воздействия от реализации одного отдельно взятого проекта, необходимо учитывать возможность усиления вызванного им воздействия за счет взаимодействия с другими строительными проектами, т.е. так называемое «суммарное» воздействие.

В настоящей главе проводится оценка суммарного воздействия (ОСВ) от реализации Проекта. В различных разделах настоящей главы подробно изложены руководство по проведению ОСВ, утвержденная методология ОСВ, определение объемов работ по проведению ОСВ и оценка воздействия. При проведении ОСВ учитываются запланированные и имеющие четкое описание строительные проекты, находящиеся поблизости от зоны реализации Проекта.

## 20.2 Определения

В соответствии со Стандартом деятельности PS 1 Международной финансовой корпорации (МФК) (пункт 20.1.) суммарное воздействие определяется следующим образом:

*«воздействие, вызванное дополнительным воздействием на территории и ресурсы, используемые при реализации проекта или непосредственно им затрагиваемые, связанным с реализацией других существующих, планируемых и имеющих четкое описание строительных проектов в период проведения оценки рисков и видов воздействия»*.

Таким образом, воздействие от реализации Проекта необходимо рассматривать во взаимодействии с потенциальным воздействием от реализации будущих запланированных и имеющих четкое описание строительных проектов и работ, расположенных в той же географической зоне, потенциальное воздействие которых на окружающую среду и социальную сферу в совокупности с воздействием от Проекта способны вызвать более или менее серьезное комплексное воздействие.

## 20.3 Руководство по проведению ОСВ

### 20.3.1 Руководящие принципы Международной финансовой корпорации (МФК)

*Стандарт деятельности PS 1 МФК: Оценка и управление экологическими и социальными рисками и воздействием* (пункт 20.1.) устанавливает, что в определенных случаях в ходе выявления рисков и планирования мер по охране окружающей среды и социальной сферы компании-застройщики обязаны учитывать суммарное воздействие.

В Стандарте PS 1 указывается, что в процессе оценки воздействия и выявления рисков:

«*необходимо учитывать данные и заключения соответствующих планов, исследований и оценок, подготовленных компетентными государственными органами и другими лицами, непосредственно связанными с Проектом и областью его воздействия»,* в том числе *«общие планы экономического развития, планы развития на уровне страны и региона, технико-экономические обоснования, альтернативные аналитические исследования, а также данные и заключения соответствующих суммарных, региональных, отраслевых и стратегических оценок воздействия на окружающую среду».*

Стандарт также устанавливает что:

*«клиент должен учесть эти документы и обратить особое внимание на дополнительное воздействие, усиливающие отдельные виды воздействия, признанные значительными на основе научного мнения и/или исходя из интересов затрагиваемых проектом сообществ, которое проект способен вызвать в пределах области, рассматриваемой более масштабными региональными исследованиями и комплексными оценками».*

В качестве руководства по проведению ОСВ в августе 2013 г. МФК опубликовала руководящие указания «Оценка и управление суммарным воздействием. Руководство для частного сектора на развивающихся рынках» (пункт 20.2.). В руководящих указаниях используется понятие «важный социально-экологический фактор» (ВСЭФ). ВСЭФ — характерные экологические и социальные характеристики, учитываемые при оценке риска[1], в том числе:

- физические особенности;
- популяции животных и растений;
- экологические процессы;
- состояние экосистем (биоразнообразие);
- социальные условия (здравоохранение, экономика); и
- культурные аспекты.

Руководящие указания МФК предусматривают шестиступенчатый процесс проведения оценки потенциального суммарного воздействия на важные социально-экологические факторы:

- I этап определения объемов работ: определение важных социально-экологических факторов, пространственно-временных границ;
- II этап определения объемов работ: прочие виды работ и экологические факторы;
- получение данных об исходном состоянии важных социально-экологических факторов;
- оценка суммарного воздействия на важные социально-экологические факторы;
- оценка значительности прогнозируемого суммарного воздействия; и

[1] Важные экологические и социальные факторы равнозначны «объектам воздействия» (**глава 3 «Методология оценки воздействия»)**.

- управление суммарным воздействием (разработка и внедрение мер).

При проведении настоящей оценки суммарного воздействия Руководящие указания МФК использовались в качестве основы для оценки потенциального суммарного воздействия, связанного с Проектом и другими имеющими четкое описание строительными процессами.

## 20.4 Методология оценки суммарного воздействия

Утвержденная методология оценки суммарного воздействия разработана с учетом шестиступенчатого процесса, предусмотренного Руководящими указаниями МФК по проведению оценки суммарного воздействия (пункт 20.2.) (раздел 20.3.1.). В нижеследующем перечне указаны работы, проведенные в рамках настоящей оценки суммарного воздействия:

- **I этап определения объемов работ**: в рамках этой работы требовалось определить важные социально-экологические факторы, подлежащие включению в ОСВ, с учетом характеристик Проекта и преобладающих экологических и социальных условий в областях потенциального воздействия Проекта. Процессу выявления важных социально-экологических факторов способствовала деятельность по привлечению заинтересованных лиц. На этом этапе оценки также предусматривалось установление пространственно-временных границ для проведения оценки суммарного воздействия на определенные важные социально-экологические факторы;
- **II этап определения объемов работ:** в рамках этой работы требовалось установить наличие других проектов и видов деятельности человека, потенциально способных оказать воздействие на выявленные важные социально-экологические факторы и, таким образом, оказать суммарное воздействие. Затем был проведен анализ с целью определить, какие из установленных строительных проектов подлежат включению в объем ОСВ с учетом их потенциальной способности вызвать суммарное воздействие в связи с Проектом (в силу пространственных или временных связей с ним);
- **получение данных об исходном состоянии важных социально-экологических факторов**: определение исходных характеристик важных социально-экологических факторов — важный этап процесса ОСВ, так как он позволяет определить степень их подверженности изменениям. Соответствующая исходная информация представлена в главах 7–18 настоящего отчета ОВОСиСС, но в настоящую главу не включена; и
- **оценка суммарного воздействия на важные социально-экологические факторы:** принимая во внимание прогнозируемое воздействие Проекта на выявленные важные социально-экологические факторы, была проведена оценка с целью определения способности Проекта во взаимодействии с другими запланированными или имеющими четкое описание строительными проектами оказать суммарное воздействие (при совпадении пространственно-временных границ). Оценка, представленная в настоящей главе, рассматривает только остаточное воздействие, связанное с Проектом (т.е. воздействие, сохраняющиеся после реализации мер по снижению воздействия, подробно изложенных в настоящем отчете ОВОСиСС). Следовательно, в настоящей главе рассматриваются только те важные

социально-экологические факторы, которые в какой-либо степени будут подвержены остаточному воздействию, связанному с Проектом. Соответственно, важные социально-экологические факторы, остаточное воздействие на которые от реализации Проекта не рассматривается настоящей ОВОСиСС как значительное, не подлежат обязательному включению в оценку суммарного воздействия в рамках пункта 20.2. (см. таблицу 20.1).

**Таблица 20.1 Критерии включения важных социально-экологических факторов в оценку суммарного воздействия**

| **Остаточное воздействие** | | | |
|---|---|---|---|
| Незначительное | Низкое | Среднее | Высокое |
| Не включено ОСВ | Рассмотрены на предмет оценки потенциального суммарного воздействия | Включено в ОСВ | |

Как показано в таблице 20.1, если остаточное воздействие на важные социально-экологические факторы определено как среднее или высокое неблагоприятное, они включаются в объем ОСВ. Если остаточное воздействие на важные социально-экологические факторы определено как незначительное, включение их в объем ОСВ необязательно (при условии, что важные социально-экологические факторы характеризуются незначительной уязвимостью или незначительным уровнем воздействия (см. матрицу значительности воздействия в таблице 3.3 **главы 3 «Методология оценки воздействия»**)). Если остаточное воздействие на важные социально-экологические факторы определено как низкое неблагоприятное, по этим факторам проводится дальнейшая оценка с целью установления возможности оказания суммарного воздействия;

- **оценка значительности прогнозируемого суммарного воздействия:** по возможности значительность суммарного воздействия оценивалась при помощи матрицы значительности воздействия, приведенной **в главе 3 «Методология оценки воздействия»**. Это было возможным только в том случае, если уровень воздействия мог быть определен, например, на основании имеющихся в распоряжении отчетов об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС)/ОВОСиСС или Проектной документации). Проведение оценки воздействия других строительных проектов, которые могут осуществляться вблизи зоны реализации Проекта, не является обоснованной необходимостью в рамках настоящего отчета об ОВОСиСС. В случае отсутствия информации оценка потенциального суммарного воздействия носила качественный характер и основывалась на профессиональном суждении с использованием уровней значительности воздействия, указанных в **главе 3 «Методология оценки воздействия»**. В оценке не учтены возможные внеплановые события, указанные в **главе 19 «Внеплановые события»**; и

- **управление суммарным воздействием. Разработка и внедрение мер:** в случае если ОСВ подтверждает потенциальное суммарное воздействие на уровне «среднее» или «очень значительное», указывается необходимость принятия дополнительных мер по снижению воздействия или управлению им (мониторингу) (помимо предусмотренных в разделе видов воздействия, вызванных Проектом, включенных в настоящий отчет об ОВОСиСС).

## 20.5 I этап определения объемов работ в рамках ОСВ: важные социально-экологические факторы, пространственно-временные границы

### 20.5.1 Выявление важных социально-экологических факторов

В отчете ОВОСиСС рассматривается потенциальное воздействие Проекта на ряд важных социально-экологических факторов. Важные социально-экологические факторы определены с учетом преобладающих экологических и социальных условий в зоне реализации Проекта и способности Проекта оказать воздействие на эти ресурсы (на всех этапах Проекта). Социально-экологические ресурсы в основном выявлялись в процессе консультаций с соответствующими заинтересованными лицами (работа по привлечению заинтересованных подробно изложена в **главе 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**.

Основные важные социально-экологические факторы (объекты воздействия), которые рассматривались в рамках настоящего отчета ОВОСиСС, и, следовательно, включенные в настоящую оценку суммарного воздействия:

- физическая среда (компоненты неживой природы, в том числе качество атмосферного воздуха, водные ресурсы, ландшафты, почвенный покров, донные морские отложения и геологическое строение);
- экология моря (морская среда обитания, флора и фауна);
- экология суши (наземная среда обитания, флора и фауна); и
- жизнедеятельность человека (собственники земельных участков и население местных сообществ, местная экономика, морепользователи, культурное наследие).

### 20.5.2 Пространственно-временные границы

Временные границы оценки суммарного воздействия охватывают этап строительства и пуско-наладочных работ, а также начало этапа эксплуатации в рамках Проекта. Тем не менее, степень неопределенности тем более возрастает, чем шире временные границы оценки. Потенциальное суммарное воздействие как таковое на этапе вывода из эксплуатации в настоящей оценке не учтено, поскольку план вывода из эксплуатации на настоящий момент не составлен и подлежит разработке на этапе эксплуатации Проекта.

На этапе эксплуатации при необходимости будет проведен обзор и соответствующие исследования, призванные подтвердить оптимальный выбор запланированных работ по

выводу из эксплуатации в существующих на момент вывода обстоятельствах. Указанный обзор определит меры контроля и удостоверит, что работы по выводу из эксплуатации не окажут неприемлемого суммарного воздействия на социально-экологические условия в случае наличия других строительных проектов вблизи зоны проведения запланированных работ по выводу из эксплуатации.

Географические границы оценки суммарного воздействия определены с учетом характеристик Проекта (**глава 5 «Описание Проекта»**) и областей оценки, примененных к выявленным важным социально-экологическим факторам, включенным в различные технические оценки (**главы 8–18**) в рамках настоящего отчета ОВОСиСС. Для проведения оценки суммарного воздействия был выбран гибкий подход, означающий, что границы проведения оценки варьируются в зависимости от характеристик потенциально подпадающих под воздействие важных социально-экологических факторов. Соответственно, географические границы варьируются от мест нахождения небольших объектов, отнесенных к категории важных социально-экологических факторов (например, отдельный предмет, имеющий ценность с точки зрения культурного наследия), до обширных географических территорий/мест обитания, где присутствуют определенные важные социально-экологические факторы (например, места обитания охраняемых видов). Пространственные границы соответствующих важных социально-экологических факторов изложены в различных технических оценках, представленных в рамках настоящего отчета ОВОСиСС.

### 20.5.3 Дальнейшая оценка малозначительного воздействия на важные социально-экологические факторы

В таблице 20.2 приводятся сводные данные по оценке воздействия, собранные в рамках настоящего отчета ОВОСиСС, и определяется степень остаточного воздействия на выявленные важные социально-экологические факторы на этапах строительства и пуско-наладочных работ, а также на этапе эксплуатации Проекта.

В соответствии с Руководящими указаниями МФК (пункт 20.2.) в настоящей оценке суммарного воздействия рассматриваются подверженные воздействию Проекта важные социально-экологические факторы, остаточное воздействие на которые сохранится в какой-либо степени. Соответственно, если остаточное воздействие на важные социально-экологические факторы определено как незначительное, включение их в объем ОСВ необязательно. Если остаточное воздействие Проекта определено как среднее или высокое, соответствующие важные социально-экологические факторы включается в ОСВ. Если остаточное воздействие определено как низкое, эти факторы проходят дополнительную оценку с целью установления возможности возникновения суммарного воздействия. В таблице 20.2 серым цветом выделены важные социально-экологические факторы и связанные с ними источники воздействия, включенные в ОСВ по принципу высокого, среднего или низкого (установленного в ходе проведения дополнительной оценки) уровня остаточного воздействия на них.

В таблице 20.2 перечислены включенные в ОСВ важные социально-экологические факторы и источники воздействия со средним неблагоприятным уровнем остаточного воздействия:

- на этапе строительства воздействие на преобладающий характер ландшафта и визуально уязвимые объекты человеческой жизнедеятельности;
- неблагоприятное воздействие на жителей местных населенных пунктов, особенно северо-востока варваровки, на этапе строительства и ввода в эксплуатацию в связи с одновременным визуальным и шумовым воздействием;
- воздействие на этапе строительства на морские ресурсы культурного наследия; и
- захоронение отходов на полигоне компании «Альфа».

Данные вопросы более подробно рассматриваются в разделе 20.7. совместно с отобранными важными социально-экологическими факторами, подверженными низкому неблагоприятному остаточному воздействию, в целях изучения возможности возникновения суммарного воздействия. На основе профессионального суждения в раздел 20.7. также включены некоторые важные социально-экологические факторы с незначительным остаточным воздействием.

**Таблица 20.2 Сводные данные по остаточному воздействию Проекта**

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| Почвы, поверхностные и грунтовые воды (глава 8) | Почвы | Возможность загрязнения почв в связи с использованием и хранением материалов, повышенной восприимчивостью к эрозии, изменением свойств почв и нестабильности грунта (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Возможность утечки и разлива, контроль растительности вдоль постоянного землеотвода и взаимодействие проектируемой инфраструктуры с естественными геоморфологическими процессами (этап эксплуатации) | Низкое неблагоприятное | Низкое неблагоприятное |
| | Поверхностные воды | Возможность загрязнения в связи с использованием и хранением материалов, стоками поверхностных вод на нарушенных почвах и в местах пересечения газопроводом и подъездной дорогой водных преград (этап строительства и пуско-наладочных работ).<br>Возможное загрязнение стоками поверхностных вод и от эксплуатации подъездной дороги в местах пересечения газопроводом и подъездной дорогой водных преград (этап эксплуатации) | От незначительного до низкого неблагоприятного | От незначительного до низкого неблагоприятного |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Грунтовые воды | Возможность загрязнения в связи с использованием и хранением материалов, контролем грунтовых вод, активацией уже имеющихся загрязнителей и гидровлическими испытаниями (этап строительства и пуско-наладочных работ) | От незначительного до низкого неблагоприятного | |
| | | Возможное загрязнение и потенциальное воздействие конструкции газопровода на характер подземных потоков (этап эксплуатации) | | От незначительного до низкого неблагоприятного |
| Качество атмосферного воздуха (глава 9) | Объекты человеческой жизнедеятельности | Выбросы морских судов и строительной техники в ходе укладки газопровода (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное (CO, бензол, взвешенные частицы и $SO_2$), низкое неблагоприятное ($NO_2$) | |
| | | Образование пыли (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |
| | | Выбросы от движения транспорта (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |
| | | Выбросы морских судов, наземных установок, неконтролируемые выбросы газа из газопровода (этап эксплуатации) | | Незначительное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Экологические объекты воздействия (охраняемые и неохраняемые места обитания и растительный покров) | Выбросы морских судов и строительной техники в ходе укладки газопровода (этап строительства и пуско-наладочных работ) | От незначительного до низкого неблагоприятного | |
| | | Образование пыли (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |
| | | Выбросы от движения транспорта (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |
| | | Выбросы морских судов, наземных установок, неконтролируемые выбросы газа из газопровода (этап эксплуатации) | | Незначительное |
| Шум и вибрация (глава 10) | Объекты человеческой жизнедеятельности (в т.ч. жилые дома, кладбища и храмы) и экологические объекты воздействия | Строительное оборудование и техника (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное или низкое неблагоприятное (связанного с эксплуатацией обводной подъездной дороги у пос. Варваровка) | |
| | | Испытания газопровода под давлением (этап пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное (шум в ночное время) | |
| | | Плановое техническое обслуживание, движение транспорта и работы, связанные с эксплуатацией (этап эксплуатации) | | Незначительное/низкое неблагоприятное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| Экология суши (глава 11) | Обозначенные зоны | Строительные работы, приводящие к ухудшению качества среды обитания и занесению инвазивных видов (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br><br>Техническое обслуживание полосы землеотвода и передвижение людей и техники (этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |
| | Важнейшие места обитания и флора | Потеря мест обитания и важнейших видов животных в результате удаления растительности в ходе вырубки и расчистки земель (на трассе газопровода, объектах участка берегового примыкания и строительных площадках) (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br><br>Техническое обслуживание полосы землеотвода передвижение людей и техники (этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |
| | Рептилии (в т.ч. черепаха Никольского) и амфибии | Воздействие на популяции рептилий в период подготовки строительной площадки и строительства, утрата мест кормления в период строительства (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br><br>Техническое обслуживание газопровода и технологических объектов, передвижение людей и техники (этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Млекопитающие (в т.ч. летучие мыши) | Гибель, поражение и причинение беспокойства отдельным особям (в т.ч. летучим мышам в неактивном состоянии); потеря мест кормления в период строительства; шум, вибрация и выбросы транспортных средств и оборудования, строительные работы/причинение беспокойства отдельным особям в период подготовки строительной площадки и строительных работ (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br><br>Техническое обслуживание газопровода и технологических объектов, передвижение людей и техники (этап эксплуатации) | Незначительное/низкое неблагоприятное | Незначительное |
| | Беспозвоночные | Гибель и поражение отдельных особей в период подготовки строительной площадки и строительства, потеря мест кормления и укрытий (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br><br>Техническое обслуживание газопровода и технологических объектов, передвижение людей и техники (этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Птицы | Гибель, поражение и причинение беспокойства птицам, потеря мест обитания (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Техническое обслуживание газопровода и технологических объектов, передвижение людей и техники (этап эксплуатации) | Незначительное/низкое неблагоприятное | Незначительное |
| | Уязвимые водные объекты | Гибель и поражение особей отдельных видов, обитающих в воде (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Техническое обслуживание газопровода и технологических объектов, передвижение людей и техники (этап эксплуатации) | Незначительное/низкое неблагоприятное | Незначительное |
| Экология моря (глава 12) | Морские млекопитающие | Воздействие, вызванное строительными работами (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Воздействие, вызванное эксплуатационными работами (этап эксплуатации) | Низкое неблагоприятное | Низкое неблагоприятное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Морские птицы | Воздействие, вызванное строительными работами (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Воздействие, вызванное эксплуатационными работами (этап эксплуатации) | | Низкое неблагоприятное |
| | Планктон | Воздействие, вызванное строительными работами (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Воздействие, вызванное эксплуатационными работами (этап эксплуатации) | | Низкое неблагоприятное |
| | Бентос мягких грунтов | Воздействие, вызванное строительными работами (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Воздействие, вызванное эксплуатационными работами (этап эксплуатации) | | Низкое неблагоприятное |
| | Беспозвоночные бентоса | Воздействие, вызванное строительными работами (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | Низкое неблагоприятное |
| | | Воздействие, вызванное эксплуатационными работами (этап эксплуатации) | | |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Макрофиты | Воздействие, вызванное строительными работами (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Воздействие, вызванное эксплуатационными работами (этап эксплуатации) | Низкое неблагоприятное | Низкое неблагоприятное |
| | Рыба | Воздействие, вызванное строительными работами (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Воздействие, вызванное эксплуатационными работами (этап эксплуатации) | Низкое неблагоприятное | Низкое неблагоприятное |
| Ландшафт и визуальный обзор (глава 13) | Характер ландшафта | Временное изменение ландшафта в связи с проведением строительных работ (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Постоянное присутствие объектов участка берегового примыкания и постоянной полосы землеотвода как части ландшафта; неудобство и световое загрязнение в ночное время, вызванное освещением объектов (этап эксплуатации) | От низкого до среднего неблагоприятного (характер ландшафта: холмистая местность) | От незначительного до низкого неблагоприятного |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Объекты человеческой жизнедеятельности | Причиняемые строительством неудобства и нарушение визуального восприятия (этап строительства и пуско-наладочных работ) | От незначительного до среднего неблагоприятного (видимость строительных работ на участке берегового примыкания) | От незначительного до низкого неблагоприятного |
| | | Нарушение визуального восприятия из-за постоянного присутствия объектов участка берегового примыкания и постоянной полосы землеотвода как части ландшафта; неудобство и световое загрязнение в ночное время, вызванное освещением объектов (этап эксплуатации) | | |
| Социально-экономические условия (глава 14) и Охрана здоровья и безопасность жизнедеятельности населения (глава 15) | Объекты человеческой жизнедеятельности | Создание рабочих мест (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Благоприятное | |
| | | Возможность сокращения доходов от коммерческой деятельности (промысловое рыболовство) (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |
| | | Возможность сокращения доходов от коммерческой деятельности в связи со строительными работами (санаторные комплексы «Шингари» и «Дон») (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | | Возможность сокращения доходов от коммерческой деятельности в связи со строительными работами (туристический сектор города-курорта Анапа) (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |
| | | Возможность сокращения доходов от коммерческой деятельности в связи со строительными работами (конная база в пос. Варваровка) (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Нарушение экономического положения из-за изменений в землепользовании (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Неблагоприятное воздействие на безопасность населения, в том числе транспортные риски и безопасность (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое/ Умеренное неблагоприятное | |
| | | Неблагоприятное воздействие на благоустройство пляжей на р. с. Сукко и р. Шингарь для отдыхающих (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | | Низкое неблагоприятное | |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Объекты человеческой жизнедеятельности (продолжение) | Неудобства для посетителей кладбища пос. Варваровка (русского и армянского) (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Неблагоприятное воздействие на жилищное благоустройство для населения местных сообществ, в частности, в северо-восточной части пос. Варваровка (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Умеренное неблагоприятно | |
| | | Неблагоприятное воздействие, связанное с поведением рабочих на территории сообщества (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Распространение заболеваний, передающихся половым путем, в связи с притоком рабочих (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Возможность снижения цен на недвижимость из-за устройства зон отчуждения (этап эксплуатации). | | Незначительное |
| | | Беспокойство общественности в связи с нахождением рядом с местным сообществом больших объемов газа (этап эксплуатации) | | Незначительное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Местные и региональные предприятия | Получение доходов местными и региональными предприятиями от предоставления жилья, продажи товаров, услуг и мощностей | Благоприятное | Благоприятное |
| Экосистемные услуги (глава 17) | Сельскохозяйственные культуры | Утрата существующего производства и возможности дальнейшего землепользования, сокращение доступа к земле, возможная потеря рабочих мест (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Низкое неблагоприятное | |
| | | Изъятие из оборота сельскохозяйственных земель и потеря производительности/эффективности из-за эксплуатации газопровода (этап эксплуатации) | | Незначительное |
| | Промысловые рыболовецкие хозяйства | Снижение продуктивности рыбных хозяйств, потеря доступа к местам рыбного промысла, препятствия для миграции (этап строительства и пуско-наладочных работ) | Незначительное | |
| | | Возможное (или предполагаемое) нарушение ихтиоценоза, потеря доступа к местам рыбного промысла, повреждение рыбопромыслового оборудования (этап эксплуатации) | | Незначительное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Водоснабжение | Сокращение доступа к водным ресурсам (этап строительства и пуско-наладочных работ и этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |
| | Контроль опасностей | Повышение риска наводнений/оползней, изменения скорости береговой эрозии (этап строительства и эксплуатации) | Неблагоприятное | Незначительное |
| | Контроль качества атмосферного воздуха | Снижение качества атмосферного воздуха, риск для здоровья человека, влияние на туризм (этап строительства и пуско-наладочных работ и этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |
| | Контроль качества воды | Риск для здоровья человека (этап строительства и пуско-наладочных работ и этап эксплуатации) | Низкое неблагоприятное | Незначительное |
| | Контроль качества почвы | Снижение производительности почв, риск для здоровья рабочих, снижение функциональности экосистем (этап строительства и пуско-наладочных работ и этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| | Туризм и отдых | Снижение рекреационный привлекательности района и соответствующие воздействие на источники существования (этап строительства и пуско-наладочных работ и этап эксплуатации) | Низкое неблагоприятное | Незначительное |
| | Культурные и духовные ценности | Утрата культурной и эстетической ценности ландшафта и нарушение благоустройства кладбища (этап строительства и пуско-наладочных работ и этап эксплуатации) | Низкое неблагоприятное | Низкое неблагоприятное |
| | Разнообразие видов диких животных и растений | Повышение уязвимости видов, находящихся под угрозой исчезновения, потеря ценных мест обитания (этап строительства и пуско-наладочных работ)<br>Повреждение и гибель диких животных и растений в результате столкновения транспортных средств и судов, беспокоящий шум (этап эксплуатации) | Незначительное | Незначительное |

*Продолжение...*

| Глава ОВОСиСС | Важный социально-экологический фактор | Источник воздействия | Остаточное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ по Проекту | Остаточное воздействие на этапе эксплуатации Проекта |
|---|---|---|---|---|
| Культурное наследие (глава 16) | Наземные объекты культурного наследия | Воздействие строительства и движения, связанного со строительством транспорта, на памятники и кладбища (этап строительства и пуско-наладочных работ) | От незначительного до низкого неблагоприятного* | |
| | Морские объекты культурного наследия | Воздействие строительства и движения, связанного со строительством морского транспорта, на объекты морской археологии (этап строительства и пуско-наладочных работ и этап эксплуатации) | От незначительного до среднего неблагоприятного† | Низкое неблагоприятное |
| Утилизация отходов (глава 18) | Природные ресурсы в принимающей среде | Складирование и утилизация отработанных материалов на этапе строительства и пуско-наладочных работ и этапе эксплуатации | От незначительного до низкого неблагоприятного (кроме среднего неблагоприятного воздействия, связанного с захоронением отходов в свалку компании «Альфа») ‡ | Незначительное/низкое неблагоприятное (кроме среднего неблагоприятного воздействия, связанного с захоронением отходов в свалку компании «Альфа») |

* Исключая известные на настоящий момент предметы и объекты, представляющие ценность для культурного наследия
† Исключая известные на настоящий момент объекты морской археологии
‡ Среднее неблагоприятное воздействие в результате несоблюдения критериев МФК (т.е. утилизация отходов в открытую свалку)

*Конец таблицы.*

## 20.6 II этап определения объемов работ. Другие строительные проекты

### 20.6.1 Введение

В настоящем разделе определяются запланированные и имеющие четкое описание строительные проекты, расположенные вблизи зоны реализации Проекта. Возможное взаимодействие Проекта во временно́м и/или пространственном отношении с указанными строительными проектами потенциально может привести к суммарному воздействию.

Информация по данному вопросу была получена в ходе деятельности по привлечению к Проекту заинтересованных лиц и в процессе консультаций (**глава 6 «Взаимодействие с заинтересованными сторонами»**), в частности, от местных, региональных и государственных организаций, а также посредством обзора общедоступной литературы.

### 20.6.2 Планируемые проекты строительства

Вблизи Проекта установлено нахождение следующих запланированных и имеющих четкое описание строительных проектов:

- технологическое присоединение Проекта к турецкому участку газопровода «Южный поток» на границе российской и турецкой ИЭЗ;
- компрессорная станция «Русская» (КС) с соединительными газопроводами (пункты 20.3. и 20.4.);
- другие строительные проекты, включенные в План развития района Анапы (пункт 20.5.);
- проект строительства жилого комплекса «Резиденции Утриш» (пункт 20.6.);
- проект строительства коттеджного поселка «Заповедный» (пункт 20.6.);
- проект строительства клубного поселка «Шато» (пункт 20.6.);
- проект строительства коттеджного поселка «Лесная поляна» (пункты 20.6. и 20.7.);
- нефтегазоразведочные работы ОАО «Роснефть» (пункт 20.8.);
- другие строительные проекты в восточной части с. Сукко (пункт 20.9.); и
- курортно-жилой район «Анаполис» (пункт 20.9.).

Помимо проводимых ОАО «Роснефть» нефтегазоразведочных работ за пределами зоны реализации Проекта не существует известных проектов морского строительства (по строительству новых объектов и расширению существующих) на прибрежном и морском участках Зоны реализации Проекта.

На рис. 20.1 показано месторасположение КС «Русская» с соединительными газопроводами и потенциальных проектов жилищного строительства «Лесная поляна» (отмечен буквой «А» на рис. 20.1), «Утриш» (отмечен буквой «В» на рис. 20.1),

«Заповедный» (отмечен буквой «C» на рис. 20.1), «Шато» (отмечен буквой «G» на рис. 20.1) и «Анаполис» (отмечен буквой «D» на рис. 20.1). На рис. 20.2 показаны ориентировочные места расположения строительных проектов, находящихся на этапе концептуального проектирования, включенных в План развития района Анапы (также см. рис. 14.10). Планируемые строительные проекты рассматриваются в нижеследующих разделах.

#### 20.6.2.1 Технологическое присоединение Проекта к турецкому участку газопровода «Южный поток» на границе российской и турецкой ИЭЗ

Морской газопровод «Южный поток» пересекает Черное море и проходит по российской, турецкой и болгарской ИЭЗ. Соответственно, российский участок Проекта стыкуется с турецким участком морского газопровода «Южный поток», расположенным в турецкой ИЭЗ. На этапе строительства и пуско-наладочных работ в турецких водах будет проводиться деятельность, аналогичная проводимой на российском морском участке, а именно:

- движение судов к строительной площадке и от нее, перемещение судов по зоне строительства;
- проведение при помощи телеуправляемых подводных аппаратов (ТПА) обследования до укладки, обследования состояния укладки, обследования после завершения строительства, и др.;
- доставка топлива, труб и других материалов, в том числе опасных веществ, на суда-трубоукладчики и вспомогательные суда;
- хранение топлива и других опасных веществ;
- дозаправка топливом судов, оборудования и техники;
- полеты вертолетов при смене вахт;
- техническое обслуживание оборудования и техники;
- образование отходов от работы судов;
- использование опреснительных установок и судовых систем водяного охлаждения; и
- работа в ночное время.

На этапе эксплуатации на турецком участке морского газопровода «Южный поток», расположенного в турецких водах, будет действовать такой же режим технического обслуживания, как и на российских глубоководных участках газопровода (см. **главу 5 «Описание Проекта»**).

#### 20.6.2.2 Компрессорная станция «Русская» с соединительными газопроводами

Технологическое присоединение объектов, расположенных на участке берегового примыкания Проекта, к КС «Русская» будет осуществляться при помощи четырех наземных газопроводов длинной по 3,2 км (см. рис. 20.1). Проект КС «Русская» с

четырьмя соединительными газопроводами разрабатывается ОАО «Газпром инвест» в рамках «Расширения ЕСГ для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток» (ЕСГ – Единая система газоснабжения) и не является составной частью Проекта. Тем не менее, КС «Русская» с четырьмя соединительными газопроводами отнесена к ассоциированным объектам (см. **главу 5 «Описание Проекта»**)[2].

КС «Русская» будет расположена в зеленой зоне на территории городского округа Анапа в составе Краснодарского края в относительно изолированном месте. Примерно в 1,2 км к северо-востоку от участка КС «Русская» находится с. Гай-Кодзор, в 2,9 км к югу — с. Сукко, и в 4,25 км к западу — пос. Варваровка.

Проект строительства КС «Русская» является частью первого этапа расширения ЕСГ (западный коридор) и планируется к вводу в эксплуатацию в 2016 г. Мощность КС «Русская» будет увеличена на втором этапе проекта по расширению ЕСГ (восточный коридор), пуско-наладка и ввод в эксплуатацию которого запланированы на в 2019 г. На втором этапе также планируется строительство материально-технический склад для хранения материалов и оборудования.

Основное технологическое оборудование КС «Русская», находящееся в пределах объекта (пункты 20.3. и 20.4.):

- впускные газопроводы с газозакачивающим оборудованием;
- установки по подготовке газа;
- компрессорная установка с газоперекачивающим агрегатом (ГПА) мощностью 25-50 МВт и отдельные аппараты воздушного охлаждения газа; и
- счетчик расхода газа.

Площадь проекта строительства КС «Русская» рассчитана на основе данных, представленных в документации по ОВОС КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.), в том числе:

- площадь строительства компрессорной станция составляет около 52 га;
- с учетом строительного коридора шириной 120 м, по которому пройдут газопроводы длиной по 3,2 км, соединяющие КС «Русская» с объектами участка берегового примыкания компании South Stream Transport, площадь полосы землеотвода под строительство газопровода составляет около 38,7 га; и
- площадь строительства постоянной подъездной дороги ОАО «Газпром инвест» составляет около 4,5 га.

[2] В Общих подходах ОЭСР (пункт 20.13.) ассоциированные (смежные) *объекты определены как «объекты, которые не финансируются в рамках проекта и которые не были бы построены или расширены, если бы не осуществлялся проект, и без которых проект не был бы жизнеспособен. Финансирование, владение, управления, строительство и эксплуатация таких объектов может осуществляться покупателем и/или спонсором проекта, а также отдельно от проекта».*

Помимо этого, по расчетам для проведения временных строительных работ потребуется территория площадью около 16,1 га (в северо-восточном направлении от строительной зоны КС «Русская»).

С учетом вышесказанного, по оценкам общая площадь, занимаемая проектом строительства КС «Русская», составляет около 111,3 га.

Кроме того, в состав КС «Русская» входит технологическое присоединение к магистральному газопроводу с приемной камерой для диагностического очистного устройства, установка по подготовке газа, аварийная дизельная электростанция, вспомогательная система электропитания, производственное здание, ремонтная мастерская с хранилищем для резервных двигателей, бойлерная, газозамерная станция, установка для термического обезвреживания отходов, резервуары для нефтепродуктов, парк дорожных транспортных средств с мойкой и канализационные очистные сооружения.

Материально-технический склад, расположенный на расстоянии 290 м к северо-северо-востоку от КС «Русская», будет соответствовать эксплуатационным требованиям КС «Русская» и использоваться в качестве зоны хранения материалов и оборудования. На площадях материально-технического склада разместятся входной вестибюль с раздевалками, обогреваемый склад, холодильный склад, открытая складская площадка, автоматическая дизельная электростанция (АДЭС), резервуар для хранения дизельного топлива и локальные установки для очистки ливневой воды.

По прогнозам основной период строительства КС «Русская» составит 34 месяца. Отмечается, что подготовительные работы и подготовка строительной площадки КС «Русская» идут с начала 2013 г. Первый этап основного строительства предположительно начнется в январе 2014 г. и займет 22 месяца (до октября 2015 г.). Второй этап основного строительства предположительно начнется в мае 2015 г. и займет 18 месяцев (до октября 2016 г.). На этапе строительства планируется шестидневная рабочая неделя и десятичасовой рабочий день.

Этап строительства КС «Русская» предполагает внеплощадочные и площадочные подготовительные работы. Внеплощадочные подготовительные работы включают в себя такие работы как строительство запланированной подъездной дороги, подготовка временного строительного городка, в том числе строительство жилья, поставка сборных конструкций зданий для складских и бытовых нужд, прокладка временных коммуникаций и ремонт/расширение существующих дорог для их использования в ходе строительства. Площадочные подготовительные работы включают в себя устройство временных площадок для строительных кранов, защиту подземных коммуникаций железобетонными плитами, организацию зон хранения и сборки, прокладку временных площадочных коммуникаций, обустройство временных пешеходных дрожек и освещения строительной площадки. Работы по строительству КС «Русская» включают в себя земляные работы, прокладку коммуникаций, возведение наземных сооружений, установка трубопроводной обвязки и оборудования, внутренние сантехнические работы, электромонтажные и пуско-наладочные работы.

Потенциальное воздействие на окружающую среду, связанное с КС «Русская», описано в проектной документации по ОВОС (пункты 20.3. и 20.4.). Как отмечено выше, программа

строительства КС «Русская» частично накладывается на запланированные строительные работы по Проекту.

С учетом статуса ассоциированного объекта основные результаты проведения ОВОС по КС «Русская»приводятся в Приложении 20.1. В Приложении также устанавливаются обязательства компании South Stream Transport в отношении КС «Русская» как ассоциированного объекта. Данные обязательства будет выполняться путем внедрения Плана управления взаимодействием в области ТБОЗОС с ОАО «Газпром инвест», являющегося частью Комплексной системы управления техникой безопасности, охраной здоровья и окружающей средой (КСУ ТБОЗОС) компании South Stream Transport.

### 20.6.2.3 Нефтегазоразведочные работы ОАО «Роснефть»

ОАО «Роснефть» — российская нефтегазовая компания, планирующая разработку нескольких лицензионных участков на акватории Черного моря в российских территориальных водах, а именно на морских участках Туапсинский прогиб, Западно-Черноморский и Южно-Черноморский (пункт 12.9.) (см. рис. 20.3).

В соответствии с годовым отчетом ОАО «Роснефть» за 2012 г. (пункт 20.8.) объем подтвержденных запасов Туапсинского прогиба оценивается в размере около 1,2 млрд тонн в нефтяном эквиваленте. В 2012 г. была завершена 3D сейсморазведка на площади около 4200 км$^2$ и обработаны ранее полученные данные 3D сейсморазведки. Объем подтвержденных запасов Западно-Черноморского района оценивается в размере 1,4 млрд тонн в нефтяном эквиваленте в пределах лицензионного участка площадью около 9000 км$^2$. В ходе сейсморазведки ОАО «Роснефть» было выявлено шесть перспективных пластов. В пресс-релизах ОАО «Роснефть» (пункт 20.1.0.) сообщается о запланированном бурении двух разведывательных скважин в 2015–2016 гг. в соответствии с лицензионными обязательствами. Объем подтвержденных запасов Южно-Черноморского участка оценивается в размере около 0,47 млрд тонн в нефтяном эквиваленте. В 2012 г. на участке проводилась 2D сейсморазведка.

Представители компаний South Stream Transport и ОАО «Роснефть» провели встречу с целью обсуждения возможного взаимодействия между проводимыми ОАО «Роснефть» нефтегазоразведочными работами и Проектом. Тем не менее, более подробная информация о местах и программе разведывательных работ ОАО «Роснефть» на момент составления данного отчета недоступна.

### 20.6.2.4 Вырубка леса («Лесная Поляна»)

«Лесная Поляна» - проект строительства коттеджного поселка примерно на 160 участков на площади 16,5 гектар. В настоящий момент находится на стадии строительства и является продолжением пос. Варваровка (проект «А» на рис. 20.1) (пункт 20.6.). Строительная площадка расположена примерно в 500 м северо-западнее точки входа в микротоннель и 1,5 км юго-западнее объектов участка берегового примыкания.

По сведениям застройщика (за февраль 2014 г., пункт 20.11) строительство подъездных дорог и выравнивание площадки завершено, и в настоящее время проводятся работы по прокладке водопровода. Также по сведениям застройщика некоторые участки земли уже

проданы, и непосредственно работы по строительству домов запланированы на текущий (2014) год и продлятся в последующие два-три года. Соответственно, существует возможность наложения сроков строительных работ по проекту жилищного строительства и строительных работ по Проекту (**глава 14 «Социально-экономические условия»**). Проект строительства коттеджного поселка может быть классифицирован как уязвимый объект воздействия в случае завершения работ и заселения домов до начала этапа строительства и пуско-наладочных работ по Проекту, но это маловероятно, учитывая темпы выполнения строительных работ по проектам.

#### 20.6.2.5 Проект строительства жилого комплекса «Резиденции Утриш»

«Резиденции Утриш» - проект строительства жилого комплекса на территории села Сукко на площади около 16 гектаров. Расположен примерно в 2,55 км юго-восточнее точки входа в микротоннель (проект «B» на рис. 20.1). В жилой комплекс входит (пункт 20.6.):

- 14 малоквартирных домов;
- 46 домов городского типа (дома рядовой застройки);
- 44 коттеджей; и
- предприятия торговли и социальная инфраструктура.

По сведениям застройщика (за февраль 2014 г., пункт 20.11.) четыре из пяти домов проданы и заселены, 20 из 25 домов городского типа также проданы. Этап строительства по данному проекту запланирован на 2011 – 2015 гг. и, соответственно, существует возможность наложения сроков строительных работ по проекту строительства жилого комплекса и строительных работ по Проекту.

#### 20.6.2.6 Проект строительства коттеджного поселка «Заповедный» (приостановлен)

Проект предусматривает строительство около 114 жилых домов. Расположен в южной части с. Сукко (площадью около 11,5 гектаров) в 3,5 км по направлению восток-юго-восток от точки входа в микротоннель (проект «C» на рис. 20.1) (пункт 20.6.). По сведениям застройщика (за февраль 2014 г., пункт 20.11.) завершено строительство системы дорог по проекту и начинаются работы по подводу электроэнергии. Соответственно, существует возможность наложения сроков строительных работ по проекту жилищного строительства и строительных работ по Проекту.

#### 20.6.2.7 Другие строительные проекты в восточной части с. Сукко

Другие потенциальные строительные проекты в восточной части с. Сукко (пункт 20.9.) (см. рис. 20.1):

- детский парк развлечений площадью около 89 га, строительство которого планируется завершить к 2019 г. (отмечен буквой «E» на рис. 20.1); и
- курортно-жилой район «Горное озеро», включающий многоквартирные и малоэтажные дома, социальную инфраструктуру (образовательные, медицинские,

спортивные и культурно-бытовые учреждения) и торговые предприятия (торговый центр, рестораны, гостиницы и т.д.) (отмечен буквой «F» на рис. 20.1). Данный строительный проект займет площадь около 240 га. По сведениям застройщика (за февраль 2014 г., пункт 20.1.2.) проект находится на стадии разработки и завершение строительства планируется к 2020 г.

Программа строительства указанных потенциальных проектов пока не уточнена, но их строительство будет вестись после завершения этапа строительства и пуско-наладочных работ по Проекту.

#### 20.6.2.8 Клубный поселок «Шато»

Проект строительства клубного поселка «Шато» (см. рис. 20.1) предусматривает постройку около 45 домов. Дома будут построены на территории существующих виноградников таким образом, что каждый дом будет располагаться на участке с собственным виноградником (пункт 20.6.).

Строительный проект занимает площадь около 83 га, но площадь строительных работ по оценке составит около 20% всей площади проекта (по расчетам, основанным на данных генерального плана строительства), т.е. зона воздействия составит около 16,6 га.

По сведениям застройщика (за февраль 2014 г., пункт 20.11.) строительный проект временно приостановлен и работы начнутся только после завершения этапа строительства по Проекту, учитывая возможное использование дороги, проходящей по территории строительного проекта, в качестве подъездной дороги Проект.

#### 20.6.2.9 Проект строительства курортно-жилого района «Анаполис»

Строительство курортно-жилого района «Анаполис» - проект смешанной застройки, в который войдут жилая недвижимость, торговые предприятия, гостиницы и сопутствующая инфраструктура. Строительная площадка проекта занимает площадь около 66,7 гектаров и расположена примерно в 350 м южнее линии пролегания газопровода (рис. 20.1) (пункт 20.9.). По сведениям застройщика (за февраль 2014 г., пункт 20.11.) ряд строительных работ предполагается начать в этом году, но это зависит от темпов работ по технологическому присоединению к сетям и электро- и водоснабжения (запланированных на 2015 г.). Таким образом, существует возможность наложения сроков строительных работ по строительству жилого района и строительных работ по Проекту.

#### 20.6.2.10 Предложения по плану развития района Анапы

В план развития района Анапы (пункт 20.5.) входят различные потенциальные строительные проекты на будущие 20 лет. Данные проекты находятся на этапе концептуального проектирования, поэтому даты начала работ по ним и соответствующие размеры участков строительства неизвестны. В целях настоящей оценки учитываются следующие строительные проекты (рис. 20.2; см. также рис. 14.10):

- план по расширению северной части с. Гай-Кодзор на свободной от застройки территории в пределах существующих границ села (около 4.5 км к северо-востоку от объектов участка берегового примыкания);

- низкоэтажное жилищное строительство в центральной, западной и южной частях с. Супсех на незастроенных территориях поселения и 39 гектарах земли сельскохозяйственного назначения (около 3,5 км на северо-запад от газопровода). Также в рамках данного проекта возможно строительство новых средних школ, детских садов, районной больницы, поликлиники, отделения экстренной медицинской помощи, пожарной станции, предприятий торговли и бытового обслуживания, спортивных сооружений;
- размещение предприятий торговли, общественного питания и дорожного сервиса вдоль автодороги Анапа-Сукко на южных окраинах с. Супсех;
- строительный проект в южной части пос. Варваровка. Проектом предусмотрено строительство низкоэтажного жилья, детского сада, клиники и новой автодороги, которая пройдет от кладбища с. Супсех параллельно береговой линии, вдоль Щели Марусенкова в направлении Анапы к автодороге на с. Сукко; и
- проект строительства в с. Сукко на незастроенных территориях существующего поселения, включая жилые застройки в долине на правом берегу р. Сукко в центральной части села и к югу от ул. Горная (около 2,55 км в юго-востоку от Проекта). Также в рамках данного проекта планируется строительство школы, детского сада, медицинской клиники, спа-центра, пешеходной набережной с парками и ландшафтным дизайном вдоль р. Сукко, а также пляжа длинной 3 км с набережными сооружениями и соответствующей инфраструктурой (длина существующего пляжа - около 650 м).

Varvarovka

Sukko

A

B

C

D

E

F

G

0 500 1,000 1,500 m

N

**LEGEND**

Proposed residential development

A - The Clearing in the Woods ("Lesnaya Polyana") development
B - The Residence Of Utrish development
C - The Zapovedny (Reserved) development
D - Resort-Residential District "Anapolis"
E - Children's Entertainment Park
F - Resort-Residential District "Gornoye Ozero"
G - "Chateau" development

**Russian Sector of South Stream Offshore Pipeline**

Proposed landfall section pipelines
Landfall facilities
Proposed microtunnels
Proposed offshore pipelines
Microtunnel entry shaft
Microtunnel exit pit

**United Gas Supply System**

Russkaya compressor station
United Gas Supply System pipelines

Projection: Lambert Conformal Conic

| Revision Details | By / Check | Check Date | Suffix |
|---|---|---|---|
| | | | |

Purpose of Issue: For Information

Client: South Stream Offshore Pipeline — ENERGISING EUROPE

Project Title: SOUTH STREAM OFFSHORE PIPELINE

Drawing Title: LOCATION OF KNOWN AND POTENTIAL DEVELOPMENTS IN THE VICINITY OF THE PROJECT

| Drawn | Checked | Approved | Date |
|---|---|---|---|
| AH | RW | MW | 24 Feb 2014 |

| URS Internal Project No. | Scale @ A3 |
|---|---|
| 46369082 | 1:25,000 |

This document has been prepared in accordance with the scope of URS' appointment with its client and is subject to the terms of that appointment. URS accepts no liability for any use of this document other than by its client and only for the purposes for which it was prepared and provided. Only written dimensions shall be used.
© URS Infrastructure & Environment UK Limited

URS Infrastructure & Environment UK Limited
Scott House
Alençon Link, Basingstoke
Hampshire, RG21 7PP
Telephone (01256) 310200
Fax (01256) 310201
www.ursglobal.com

Drawing Number: Figure 20.1

Rev:

Plot Date: 24 Feb 2014
File Name:I:\5004 - Information Systems\46369082_South_Stream\MXDs\Report Maps - Russia\Russian ESIA v2\Chapter 20 Cumulative Impacts\Figure 20-1 Location of Known and Potential Developments in the Vicinity of the Project.mxd

Эта страница была намеренно оставлена пустой

Supsekh

Gai Kodzor

Varvarovka

Sukko

0 0.5 1 1.5 2 km

N

## LEGEND

- Planned development in southern Varvarovka
- Development in central, western and southern parts of Supsekh
- Development of undeveloped areas within Sukko
- Planned development in southern Varvarovka
- Planned expansion of northern Gai Kodzor
- Services alongside the Anapa to Sukko motorway

**Russian Sector of South Stream Offshore Pipeline**

- Proposed landfall section pipelines
- Landfall facilities
- Proposed microtunnels
- Proposed offshore pipelines
- Right-of-Way
- Microtunnel entry shaft
- Microtunnel exit pit
- Permanent access road to be constructed by SSTTBV
- Varvarovka bypass road (used by Project during construction only)

**United Gas Supply System**

- United Gas Supply System pipelines
- Russkaya compressor station
- Permanent access road to be constructed by Gazprom Invest

Projection: Lambert Conformal Conic

| Revision Details | By / Check | Check Date | Suffix |
|---|---|---|---|
| | | | |

Purpose of Issue: For Information

Client: South Stream Offshore Pipeline — ENERGISING EUROPE

Project Title: SOUTH STREAM OFFSHORE PIPELINE

Drawing Title: DEVELOPMENTS INCLUDED IN THE ANAPA DISTRICT GROWTH DEVELOPMENT PLAN

| Drawn | Checked | Approved | Date |
|---|---|---|---|
| AH | RW | MW | 24 Feb 2014 |

| URS Internal Project No. | Scale @ A3 |
|---|---|
| 46369082 | 1:37,000 |

This document has been prepared in accordance with the scope of URS' appointment with its client and is subject to the terms of that appointment. URS accepts no liability for any use of this document other than by its client and only for the purposes for which it was prepared and provided. Only written dimensions shall be used.
© URS Infrastructure & Environment UK Limited

URS Infrastructure & Environment UK Limited
Scott House
Alencon Link, Basingstoke
Hampshire, RG21 7PP
Telephone (01256) 310200
Fax (01256) 310201
www.ursglobal.com

Drawing Number: Figure 20.2

Rev:

Plot Date: 24 Feb 2014
File Name:I:\5004 - Information Systems\46369082_South_Stream\MXDs\Report Maps - Russia\Russian ESIA v2\Chapter 20 Cumulative Impacts\Figure 20-2 Developments included in the Anapa District Growth Development Plan.mxd

Эта страница была намеренно оставлена пустой

Temryuksko
- Akhtarsky

Ukrainian EEZ

Russian EEZ

Novoye

Anapa

Novorossiysk

-100
-200
-500
-1000
-1500
-2000
-50
-500

Ukrainian EEZ

West
Chernomorsky
Area

Tuapse
Trough

South
Chernomorsky
Area

Russian EEZ

Turkish EEZ

0 20 40 60 80 100 km

N

LEGEND

- Licence Block
- Field
- Proposed offshore pipelines
- Exclusive Economic Zone boundary
- Isobaths

Projection: Lambert Conformal Conic

| Revision Details | By / Check | Check Date | Suffix |
|---|---|---|---|
| | | | |

Purpose of Issue: For Information

Client: South Stream Offshore Pipeline — ENERGISING EUROPE

Project Title: SOUTH STREAM OFFSHORE PIPELINE

Drawing Title: INDICATIVE ROSNEFT OIL LICENSE BLOCKS IN THE VICINITY OF THE PROJECT

| Drawn | Checked | Approved | Date |
|---|---|---|---|
| DH | RW | MW | 24 Feb 2014 |

| URS Internal Project No. | Scale @ A3 |
|---|---|
| 46369082 | 1:1,300,000 |

This document has been prepared in accordance with the scope of URS' appointment with its client and is subject to the terms of that appointment. URS accepts no liability for any use of this document other than by its client and only for the purposes for which it was prepared and provided. Only written dimensions shall be used.
© URS Infrastructure & Environment UK Limited

URS Infrastructure & Environment UK Limited
Scott House
Alencon Link, Basingstoke
Hampshire, RG21 7PP
Telephone (01256) 310200
Fax (01256) 310201
www.ursglobal.com

Drawing Number: Figure 20.3

Rev:

Эта страница была намеренно оставлена пустой

### 20.6.3 Анализ строительных проектов в рамках ОСВ

В разделе 20.6.2. указаны запланированные и прогнозируемые с достаточной степенью вероятности/имеющие четкое описание строительные проекты, расположенные в непосредственной близости к Проекту. С целью определения возможности потенциального вклада Проекта в суммарное воздействие на этапе строительства и пуско-наладочных работ и на этапе эксплуатации был проведен анализ характеристик планируемых строительных проектов (программа строительства, расстояние от зоны реализации Проекта, занимаемая площадь). В таблице 20.3 приводятся результаты анализа и подробные данные о том, какие из строительных проектов включены в объем оценки суммарного воздействия и не включены в него (не включенные в оценку строительные проекты считаются не способными вызвать совместного с Проектом значительного суммарного воздействия), а также строительные проекты, имеющие высокий фактор неопределенности или не имеющие четкого описания, потенциальное суммарное воздействие которых, соответственно, не может быть оценено надлежащим образом.

**Таблица 20.3 Анализ строительных проектов, способных совместно с Проектом вызвать суммарное воздействие**

| Строительный проект | Взаимодействие с Проектом | Включен/не включен в ОСВ |
|---|---|---|
| Турецкий участок газопровода «Южный поток» | Строительные работы в российских и турецких водах будут вестись одновременно, следовательно, необходимо учитывать, что параллельные операции способны вызвать суммарное воздействие (потенциальное трансграничное воздействие рассматривается в **главе 21 «Оценка степени трансграничного воздействия»**).<br><br>В соответствии с существующим планом строительства строительные работы будут вестись в российских и турецких водах одновременно примерно в течение 171 дня. Строительные бригады и техника в Турции и России будут продвигаться с одинаковой скоростью, но, тем не менее, расстояние между бригадами в любой конкретный момент времени будет не менее 470 км. С учетом указанного расстояния между бригадами трубоукладчиков и ограниченного спектра воздействия, вызванного проведением работ (например, воздействия подводных шумов на морских млекопитающих и рыб), считается, что параллельные операции на турецком и российском морских участках не смогут вызвать значительного суммарного воздействия. Аналогичным образом не ожидается, что параллельное проведение работ по техническому обслуживанию на этапе эксплуатации приведет к значительному суммарному воздействию. | Не включен |

*Продолжение...*

| Строительный проект | Взаимодействие с Проектом | Включен/не включен в ОСВ |
|---|---|---|
| КС «Русская» (см. рис. 20.1) | Объекты на участке берегового примыкания Проекта будут присоединены к подходящей сети газопроводов, составляющей часть проекта по расширению ЕСГ и включающей КС «Русская». Некоторые строительные работы на КС будут вестись одновременно со строительными работами по Проекту. Таким образом, проект строительства КС «Русская» взаимодействует с проектом строительства КС «Русская» и в пространственном, и во временном отношении.<br><br>С учетом присвоенного КС «Русская» с четырьмя соединительными газопроводами статуса смежных объектов, необходимо учитывать потенциальные социально-экологические предпосылки проекта строительства КС «Русская», поскольку воздействие от этого проекта возникнет дополнительно к воздействию, вызванному Проектом (как показано в главах ОВОСиСС, посвященных технической оценке).<br><br>Помимо суммарного воздействия, описанного в настоящем документе, в Приложении 20.1. приводится подробная информация о воздействии КС «Русская» на окружающую среду в соответствии с отчетом об ОВОС по проекту (пункты 20.3. и 20.4.). В Приложении также представлена оценка потенциального комплексного воздействия КС «Русская» и Проекта. Цели проведения комплексной оценки отличаются от целей ОСВ – а именно, при проведении ОСВ основное внимание уделяется параллельным операциям, проводимым в рамках Проекта и строительства КС «Русская» (и других строительных проектов, включенных в ОСВ), вызывающим суммарное воздействие на уязвимые объекты воздействия (важные социально-экологические факторы), являющиеся общими для обоих проектов, а комплексная оценка рассматривает потенциальное воздействие Проекта и проекта КС «Русская» (как единого строительного проекта) на уязвимые объекты воздействия (на этапах строительства и эксплуатации). | Включен |

*Продолжение...*

| Строительный проект | Взаимодействие с Проектом | Включен/не включен в ОСВ |
|---|---|---|
| Лицензии нефтеразработку ОАО «Роснефть» на (см. рис. 20.3) | Как показано на рис. 20.3, морской газопровод Проекта проходит по принадлежащим ОАО «Роснефть» участкам ведения разведочных работ (Туапсинский прогиб и Западно-Черноморский). Как указано в разделе 20.6.2.4, подробные сведения о программе разведочных работ ОАО «Роснефть» на данный момент отсутствуют. Из-за отсутствия данных не представляется возможным адекватно оценить возможное суммарное воздействия. Компания South Stream Transport продолжит поддерживать связь с ОАО «Роснефть» с целью снижения возможности оказания суммарного воздействия на морскую окружающую среду, вызванного одновременным проведением работ. | Не включен (из-за недостаточности данных) |
| Коттеджный поселок «Лесная Поляна» (проект «А» на рис. 20.1) | В настоящий момент коттеджный поселок находится на этапе строительства, его территория проходит от пос. Варваровка в направлении зоны Проекты. Строительная площадка проекта расположена примерно в 500 м на северо-запад от точки входа в микротоннель и на расстоянии около 1,5 км на юго-запад от объектов участка берегового примыкания. Если строительство в рамках этого проект жилищного строительства к моменту начала строительных работ по Проекту завершится частично, жители комплекса попадут в категорию уязвимых объектов воздействия (и, соответственно, рассматриваются в качестве таковых в рамках настоящего отчета ОВОСиСС). Строительные работы могут совпасть по времени с работами по Проекту.<br><br>С учетом возможного совпадения места проведения строительных работ по жилищному проекту и Проекту жилищный проект включен в ОСВ. | Включен |
| Жилой комплекс «Утриш» (проект «В» на рис. 20.1) | Площадка запланированного строительного проекта сильно видоизменена и расположена на северо-западной окраине с. Сукко (около 2,55 км к юго-востоку от точки входа в микротоннель). Городской характер застройки и расстояние, отделяющее будущую строительную площадку от зоны реализации Проекта, указывают на маловероятность значительного суммарного воздействия на важные социально-экологические факторы. Следовательно, данный строительный проект не включен в ОСВ. | Не включен (но рассматривается в рамках воздействия на ландшафт и визуальное восприятие) |

*Продолжение...*

| Строительный проект | Взаимодействие с Проектом | Включен/не включен в ОСВ |
|---|---|---|
| Коттеджный поселок «Заповедный» (проект «C» на рис. 20.1) | Площадка запланированного строительного проекта сильно видоизменена и расположена на южной окраине с. Сукко (около 3,5 км в направлении восток-юго-восток от Проекта). Городской характер застройки и расстояние, отделяющее будущую строительную площадку от зоны реализации Проекта, указывают на маловероятность значительного суммарного воздействия на важные социально-экологические факторы. Следовательно, данный строительный проект не включен в ОСВ. | Не включен (но рассматривается в рамках воздействия на ландшафт и визуальное восприятие) |
| Другие строительные проекты в восточной части с. Сукко (проекты «E» и «F» на рис. 20.1) | Программы строительства потенциальных проектов пока не уточнены, но в случае начала их реализации строительные работы будут вестись после завершения этапа строительства по Проекту. Площадки запланированных строительных проектов сильно видоизменены и расположены на городской окраине с. Сукко (около 3 км в направлении восток-юго-восток от Проекта). Видоизмененный характер будущей строительной площадки проекта, неясность в отношении сроков строительства и расстояние, отделяющее будущие строительные площадки от зоны реализации Проекта, указывают на маловероятность значительного суммарного воздействия на важные социально-экологические факторы. Следовательно, данные строительные проекты не включены в ОСВ. | Не включен (но рассматривается в рамках воздействия на ландшафт и визуальное восприятие) |
| Клубный поселок Шато» (проект «G» на рис. 20.1) | Планируемый проект строительства около 45 домов на территории существующих виноградников. Площадь проекта занимает около 83 га (на расстоянии около 200 м к северо-востоку от объектов участка берегового примыкания), но по оценкам область воздействия строительных работ составит около 16,6 га (остальная территория виноградников сохранится в нетронутом состоянии). Строительный проект временно приостановлен и работы по нему начнутся только после завершения этапа строительства по Проекту с учетом возможного использования дороги, проходящей по участку жилого комплекса, в целях Проекта в качестве подъездной дороги.<br><br>Учитывая местоположение проекта, он включен в ОСВ, но программа строительства показывает, что суммарного воздействия на этапе строительства по Проекту не возникнет. | Включен |

*Продолжение...*

| Строительный проект | Взаимодействие с Проектом | Включен/не включен в ОСВ |
|---|---|---|
| Курортно-жилой район «Анаполис» (проект «D» на рис. 20.1) | Планируемый проект смешанной застройки занимает площадь около 66,7 гектаров и расположен на расстоянии около 350 м к югу от центральной линии газопровода. Работы на этапе строительства данного предположительно начнутся в течение 2014 г. Учитывая местоположение данного проекта, он включен в ОСВ. | Включен |
| План развития района Анапы (см. рис. 20.2 и 14.10) | Планируемые строительные проекты находятся на этапе концептуальной разработки и, следовательно, по ним недостаточно подробной информации (в частности, о возможной площади строительства) и их программы строительства не известны. Тем не менее, наиболее вероятно, что строительство на данных участках начнется после завершения строительных работ по Проекту. Учитывая характер планируемых проектов, их удаленность от Проекта и то, что концепция проектов пока находится в разработке (т.е. информации для оценки возможности суммарного воздействия недостаточно), проекты не включены в ОСВ. | Не включен |

*Конец таблицы.*

Исходя из анализа суммарного воздействия строительных проектов, изложенного в таблице 20.3, в ОСВ включены следующие строительные проекты[3]:

- КС «Русская» с соединительными газопроводами;
- коттеджный поселок «Лесная Поляна»;
- клубный поселок «Шато»; и
- курортно-жилой район «Анаполис».

Другие строительные проекты не включены в ОСВ по следующим причинам:

- временно́е и/или пространственное взаимодействие с Проектом не вызовет значительного неблагоприятного суммарного воздействия;
- планируемые строительные проекты находятся только на этапе разработки концепции; и
- для проведения полноценной оценки недостаточно информации.

## 20.7 Оценка суммарного воздействия и его значительности

В разделе 20.5.3. определяются важные социально-экологические факторы и связанные с ними источники воздействия, требующие рассмотрения в рамках настоящей оценки суммарного воздействия, а именно:

- воздействие на этапе строительства на преобладающий характер ландшафта и визуально уязвимые объекты человеческой жизнедеятельности;
- снижение уровня благоустройства для населения местных сообществ (в частности, в северо-восточной части пос. Варваровка) на этапе строительства и пуско-наладочных работ по причине одновременного шумового и визуального воздействия; и
- воздействие на этапе строительства на некоторые ресурсы морского культурного наследия; утилизация отходов на полигоне отходов компании «Альфа».

В разделе 20.6.3. перечислены выявленные строительные проекты, потенциально способные во взаимодействии с Проектом (в пространственном и/или временно́м отношении) вызвать значительное суммарное воздействие (дополнительное, комплексное или сопутствующее воздействие в соответствии с разделом 20.2.).

В нижеследующих разделах рассматривается возможность суммарного воздействия на важные социально-экологические факторы с особым акцентом на связанные с важными социально-экологическими факторами источники воздействия, указанные в перечне выше. Также в нижеследующих разделах рассматривается ряд важных социально-экологических факторов, подверженных незначительному или низкому неблагоприятному

[3] Все проекты смешанной застройки – «Лесная Поляна», «Клубный поселок «Шато» и жилой район «Анаполис» - реализуются УК «Фонд Юг».

остаточному воздействию (как подробно показано в таблице 20.2), если характер потенциального суммарного воздействия предусматривает необходимость дальнейшего изучения уязвимости/значения затронутых важных социально-экологических факторов. В целях содействия процессу различные строительные проекты, включенные в раздел 20.6., были рассмотрены с учетом уровней остаточного воздействия на важные экологические и социальные факторы, указанных в таблице 20.2, и местоположения важных экологических и социальных факторов. В таблице 20.4 представлены сводные результаты этого анализа и указано, какие из строительных проектов учитывались при проведении различных оценок суммарного воздействия на важные экологические и социальные факторы.

Также рассматривается потенциальное суммарное воздействие от движения транспорта и перевозок. Поскольку движение транспорта не отнесено к важным экологическим и социальным факторам, изменения транспортного потока способны оказывать воздействие на важные социально-экологические факторы, т.е. объекты человеческой жизнедеятельности, включенные в настоящую оценку суммарного воздействия.

Как следует из нижеследующих разделов, при выявлении рисков суммарного воздействия уровень значительности потенциального суммарного воздействия устанавливается при помощи качественной или количественной оценки (в зависимости от наличия данных).

**Таблица 20.4 Строительные проекты, включенные в оценку суммарного воздействия на каждый из важных экологических и социальных факторов**

| Важные социально-экологические факторы в рамках Проекта | КС «Русская» | Коттеджный поселок «Лесная Поляна» | Клубный поселок «Шато» | Курортно-жилой район «Анаполис» | Нефтегазоразведочные работы ОАО «Роснефть» | Жилой комплекс «Утриш» | Коттеджный поселок «Заповедный (приостановлен) | Строительные проекты в восточной части с. Сукко | План развития района Анапы |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Почвы, поверхностные и грунтовые воды | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Качество атмосферного воздуха | ✓ Только на этапе строительства | ✓ Только на этапе строительства | ✓ Только на этапе строительства | ✓ Только на этапе строительства | | | | | |
| Шум и вибрация | ✓ Только на этапе строительства | | | | | | | | |

*Продолжение...*

| Важные социально-экологические факторы в рамках Проекта | КС «Русская» | Коттеджный поселок «Лесная Поляна» | Клубный поселок «Шато» | Курортно-жилой район «Анаполис» | Нефтегазоразведочные работы ОАО «Роснефть» | Жилой комплекс «Утриш» | Коттеджный поселок «Заповедный (приостановлен) | Строительные проекты в восточной части с. Сукко | План развития района Анапы |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Экология суши | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Экология моря | | | | | | | | | |
| Ландшафт и визуальный обзор | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | |
| Социально-экономические условия | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Экосистемные услуги | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Объекты наземного культурного наследия | ✓ | | | | | | | | |

*Продолжение...*

| Важные социально-экологические факторы в рамках Проекта | КС «Русская» | Коттеджный поселок «Лесная Поляна» | Клубный поселок «Шато» | Курортно-жилой район «Анаполис» | Нефтегазоразведочные работы ОАО «Роснефть» | Жилой комплекс «Утриш» | Коттеджный поселок «Заповедный (приостановлен) | Строительные проекты в восточной части с. Сукко | План развития района Анапы |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Объекты морского культурного наследия | | | | | | | | | |
| Утилизация отходов | ✓ | | | | | | | | |

✓ Включенные в оценку строительные проекты

*Конец таблицы.*

### 20.7.1 Почвы, грунтовые и поверхностные воды

В **главе 8 «Почвы, поверхностные и грунтовые воды»** (сводные данные представлены в Таблица 20.2) показано, что остаточное воздействие на почвы, поверхностные и грунтовые воды прогнозируется на уровне «незначительное» или «низкое неблагоприятное» на всех этапах Проекта, при этом воздействие, как правило, ограничивается размерами строительной площадки Проекта и непосредственно окружающей ее территорией. Это означает, что возможность Проекта во взаимодействии с другими потенциальными строительными проектами вызвать суммарное воздействие на почвы, поверхностные и грунтовые воды, включенными в ОСВ, достаточно ограничена.

#### 20.7.1.1 Проект строительства КС «Русская»

В нижеследующих разделах рассматривается вероятность суммарного воздействия Проекта и КС «Русская» (с соединительными газопроводами) на почвы, поверхностные и грунтовые воды. Развитие данного сценария представляет собой наибольший риск оказания потенциального суммарного воздействия на следующие ресурсы:

- **почвы**: установлена возможность воздействия низкого неблагоприятного уровня на этапе строительства и пуско-наладочных работ на сельскохозяйственные земли, флювисоли и фаеоземы (в связи с хранением и использованием потенциальных загрязняющих веществ; удалением растительности, повышающим восприимчивость почв к эрозии, работами по перемещению грунта, повышающими риск оползания откосов /сдвига почв/проседания/эрозии откосов и уплотнения грунтов) и утрата почв в ходе земляных работ (**глава 8 «Почвы, поверхностные и грунтовые воды»**).

  Строительные работы на КС «Русская» потенциально способны воздействовать на те же типы почв, что и строительные работы по Проекту. В отчете ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) подчеркивается, что для снижения неблагоприятного воздействия на почвенные ресурсы планируется предпринять ряд смягчающих мер. Поскольку проект строительства КС «Русская» и Проект потенциально способны оказать воздействие на почвенные ресурсы, в рамках обоих проектов необходимо предусмотреть ряд смягчающих мер по ограничению воздействия, связанного с расчисткой земель и земляными работами, аварийной утечкой и разливом. Кроме того, области совокупного воздействия в пространственном отношении ограничены площадью строительных проектов, которые невелики в сравнении с общим объемом почвенных ресурсов региона. В связи с этим, значительного суммарного воздействия на почвенные ресурсы данной зоны при одновременной реализации проекта строительства КС «Русская» и Проекта не предполагается;

- Учитывая, что все виды возможного воздействия Проекта прогнозируются на уровне «незначительное», серьезного суммарного воздействия на почвы на этапе эксплуатации не предполагается;

- **грунтовые воды:** по оценке, представленной в **главе 8** «**Почвы, поверхностные и грунтовые воды**», предполагается низкое неблагоприятное остаточное воздействие на аллювиальный водоносный пласт и водоносный пласт верхнемеловых пород на этапе строительства, пуско-наладочных работ и этапе эксплуатации.

Воздействие потенциально связано с хранением и использованием загрязняющих веществ; попаданием морской воды из газопровода в грунтовые воды в ходе гидравлических испытаний и воздействия на качество грунтовых вод в ходе работ по микротоннелированию.

Проект строительства КС «Русская» расположен над тем же водоносным комплексом, что и Проект. За исключением использования водных скважин, строительные работы по проекту строительства КС «Русская» аналогичны работам в рамках Проекта. В отчете ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) подчеркивается, что для снижения неблагоприятного воздействия на ресурсы грунтовых вод планируется предпринять ряд смягчающих мер.

Поскольку и КС «Русская», и Проект потенциально способны оказать воздействие на ресурсы грунтовых вод района, в рамках обоих проектов необходимо предусмотреть ряд смягчающих мер по ограничению воздействия, связанного с очисткой и утилизацией сточных вод, очисткой ливневых вод и ликвидацией аварийных утечек и разливов. Область, подверженная совокупному воздействию, невелика по сравнению с общим размером водоносного горизонта верхнемеловых пород. В связи с этим, значительного суммарного воздействия на ресурсы грунтовых вод района не предполагается. Учитывая, что расстояние между зоной Проекта и водозаборными скважинами КС «Русская» превышает 5 км, серьезного суммарного воздействия на ресурсы грунтовых вод на этапе эксплуатации Проект не предполагается; и

- **поверхностные воды:** по оценке, представленной в 8 «**Почвы, поверхностные и грунтовые воды**», предполагается незначительное/низкое неблагоприятное остаточное воздействие на ряд объектов поверхностных вод, в частности р. Шингарь, долину временного водотока в Графовой щели и существующих водозаборов из поверхностных вод на этапе строительства, пуско-наладочных работ и этапе эксплуатации.

  Участок газопровод КС «Русская» частично расположен в том же дренажном бассейне поверхностных вод (долина временного водотока в Графовой щели), что и бóльшая часть зоны реализации Проекта. Строительные работы по проекту строительства КС «Русская» аналогичны работам в рамках Проекта. Проект строительства КС «Русская» потенциально способен оказать воздействие на поверхностные воды, находящиеся в зоне реализации Проекта, только в проточных водоемах и только на расположенные ниже по течению рукава временного водотока в Графовой щели. В отчете ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) подчеркивается, что для снижения неблагоприятного воздействия на поверхностные водные ресурсы планируется предпринять ряд смягчающих мер.

  В рамках КС «Русская» и Проекта необходимо предусмотреть ряд смягчающих мер по ограничению воздействия, связанного с проведением таких работ как расчистка земель, земляные работы, открытые переходы через водные преграды, очисткой и утилизацией сточных вод, очисткой ливневых вод и ликвидацией аварийных утечек и разливов.

  В целом считается, что существует возможность низкого по значительности суммарного воздействия на поверхностные водные ресурсы. Тем не менее, такое

воздействие будет временным в силу непостоянного характера водотоков дренажного бассейна и непродолжительного периода строительных работ.

Значительного суммарного воздействия на поверхностные воды на этапе эксплуатации не предполагается, поскольку в рамках проекта КС «Русская» и Проекта будет предусмотрен ряд смягчающих мер по ограничению воздействия, связанного с наличием технических объектов и подъездных дорог, аварийных утечек и разливов, а также с регулярным контролем растительности вдоль полос землеотвода под соответствующими газопроводами.

#### 20.7.1.2 Строительные проекты «Лесная Поляна», «Шато» и «Анаполис»

В нижеследующих разделах рассматривается возможность суммарного воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды, связанное с реализацией проектов строительства коттеджного поселка «Лесная Поляна», клубного поселка «Шато» и курортно-жилого района «Анаполис»:

- **коттеджный поселок «Лесная Поляна»:** учитывая характер и масштаб строительного проекта (16,5 га), его расположение на значительно видоизмененной местности на окраине пос. Варваровка, а также учитывая уже завершенные работы выравниванию площадки, суммарного воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды на этапе строительства Проекта не ожидается. Данное утверждение справедливо в случае завершения строительных работ по проекту «Лесная Поляна» до начала реализации Проекта.

  На этапе эксплуатации Проекта суммарного воздействия коттеджного поселка «Лесная Поляна» на почвы, поверхностные и грунтовые воды не предполагается, поскольку он является проектом жилищной застройкой (отсутствие значительных источников воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды). Поскольку источник водоснабжения строительного проекта не уточнен, допускается возможность устройства водозаборных скважин в соответствии с требованиями местного законодательства способом, позволяющим избежать неблагоприятного воздействия на ресурсы грунтовых вод.

- **клубный поселок «Шато»:** воздействие на почвы, поверхностные и грунтовые воды на этапе строительства Проекта не возникнет, поскольку строительство клубного поселка «Шато» отложено до момента завершения строительных работ по Проекту (с учетом использования дороги, проходящей по участку строительного проекта, в качестве подъездной дороги Проекта).

  Предполагается, что на этапе эксплуатации Проекта строительство и жизнедеятельность клубного поселка «Шато» не вызовет суммарного воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды с учетом значительно видоизмененного характера площадки и полугородского характера проектной застройки (отсутствие значительных источников воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды). Поскольку источник водоснабжения строительного проекта не уточнен, допускается возможность устройства водозаборных скважин в соответствии с требованиями

местного законодательства способом, позволяющим избежать неблагоприятного воздействия на ресурсы грунтовых вод.

- **курортно-жилой район «Анаполис»**: на настоящий момент нет точной информации о возможном совпадении по срокам этапов строительства курортно-жилого района «Анаполис» и Проекта. В случае совпадения сроков работ прогнозируется, что с учетом характера проекта «Анаполис» и предусмотренных Проектом мер по смягчению воздействия значительного суммарного воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды не возникнет.

  На этапе эксплуатации Проекта проект строительства курортно-жилого района «Анаполис» предположительно не вызовет суммарного воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды, учитывая смешанный жилищный характер проекта (отсутствие значительных источников воздействия на почвы, поверхностные и грунтовые воды). Поскольку источник водоснабжения строительного проекта не уточнен, допускается возможность устройства водозаборных скважин в соответствии с требованиями местного законодательства способом, позволяющим избежать неблагоприятного воздействия на ресурсы грунтовых вод.

## 20.7.2 Качество атмосферного воздуха

В **главе 9 «Качество атмосферного воздуха»** (сводные данные представлены в таблице 20.2) показано, что остаточное воздействие на качество атмосферного воздуха на связанные с жизнедеятельностью человека и экологические важные социально-экологические факторы прогнозируются на уровне «незначительное» или «низкое неблагоприятное» на всех этапах Проекта. Это означает, что возможность Проекта во взаимодействии с другими потенциальными строительными проектами, включенными в ОСВ, вызвать суммарное воздействие на качество атмосферного воздуха значительно ограничена. В нижеследующих разделах рассматриваются вопросы, связанные с возможностью суммарного воздействия на качество атмосферного воздуха на этапе строительства и пуско-наладочных работ с учетом проекта строительства КС «Русская» и других потенциальных строительных проектов, расположенных вблизи зоны реализации Проекта (см. таблицу 20.4).

### 20.7.2.1 Строительство КС «Русская»

**Этап строительства и предварительных пуско-наладочных работ**

В настоящем разделе рассматривается суммарное воздействие от деятельности по Проекту и строительству компрессорной станции «Русская», связанное с пылеобразованием и образованием оксида азота.

В ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) не производится расчет количества пыли, образующейся в результате работы оборудования и передвижения транспорта. Предполагается, что большая часть пыли, в том числе твердые частицы, будут осаждаться в радиусе примерно 1 км от источника выбросов, таким образом, не ожидается, что пыль, образовавшаяся в результате работ по строительству КС «Русская», окажет воздействие на с. Гай-Кодзор — ближайший населенный пункт (расположенный

примерно в 1,6 к северу от площадки строительства КС «Русская»). С учетом того, что Проект не окажет воздействие, связанное с образованием и осаждением пыли на с. Гай-Кодзор, не предполагается наличие суммарного воздействия от образования пыли на уязвимые объекты воздействия, расположенные в настоящем населенном пункте. Аналогичным образом, другие важные экологические и социальные факторы суммарному воздействию пыли не подвергнутся.

Основное неблагоприятное воздействие на качество атмосферного воздуха от строительства КС «Русская» и соединительных трубопроводов связано с выбросами и повышением концентрации двуокиси азота ($NO_2$). В ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) оценивается воздействие, возникающее на этапе строительства компрессорной станции, на основании предельно допустимых значений концентрации этого вредного вещества на основании проб, отобранных в течение 20 минут. Ожидается, что концентрации двуокиси азота в районе с. Гай-Кодзор повысятся с текущих 25% до 33% от максимальных допустимых значений, установленных национальным стандартом.

Ожидается, что уязвимые объекты подвергнуться суммарному воздействию на этапе строительства КС «Русская» и Проекта (расположение уязвимых объектов воздействия см. на рис. 9.4 в **главе 9 «Качество атмосферного воздуха»**):

- Объект воздействия 5 (ЖК «Лесная поляна») — наиболее подвержен воздействию на этапе строительства Проекта. Южная граница строящегося жилого комплекса располагается примерно в 500 м к юго-западу от точек входа в микротоннель и в 1,5 км к юго-западу от оборудования на участке берегового примыкания; и
- Объект воздействия 10 (с. Гай-Кодзор) – наиболее подвержен воздействию на этапе строительства КС «Русская». Южная граница населенного пункта располагается примерно в 4,5 км к северо-востоку от оборудования на участке берегового примыкания.

Возможно, что работы по строительству трубопровода от КС «Русская» до оборудования на участке берегового примыкания будут проводиться одновременно с прокладкой трубопровода Проекта. Теоретическое суммарное воздействие от одновременного проведения работ представлено в таблице 20.5.

**Таблица 20.5 Оценка потенциального суммарного воздействия работ по строительству на предельно допустимые концентрации $NO_2$**

| Объект воздейст-вия | Воздействие от строительства газопровода «Южный поток» (% ПДК) | Воздействие от строительства КС «Русская» (% ПДК) | Суммарное воздействие (% ПДК) | Значительность воздействия |
|---|---|---|---|---|
| Объект воздействия 5 | 65 | 2 | 67 | Низкое |
| Объект воздействия 10 | 28 | 8 | 36 | Незначительное |

Как видно из таблицы 20.5, национальный стандарт (и стандарт Проекта), устанавливающий, что уровень концентраций не должен превышать 0,8 ПДК, соблюдается для обоих объектов воздействия (более подробно см. в **главе 9 «Качество атмосферного воздуха»**). С учетом исходных концентраций, концентрация $NO_2$ для объекта воздействия 5 составит 71% ПДК и, таким образом, будет ниже установленных национальных требований.

В соответствии с **главой 9 «Качество атмосферного воздуха»**, предполагаемая величина неблагоприятного воздействия для пос. Варваровка (объект воздействия 5) превышает 50% краткосрочного предела в 200 мкг/м$^3$ и определяется как высокая величина воздействия. Поскольку воздействие оказывается в пределах участка, на котором находятся объекты воздействия с «незначительной» уязвимостью (жилые комплексы за пределами городских центров), оно может считаться низким по значительности неблагоприятным воздействием (с учетом незначительного вклада в неблагоприятное воздействие работ по строительству КС «Русская»). Воздействие на с. Гай-Кодзор меньше 50% краткосрочного предела. Такая величина воздействие считается средней (на объект с низкой уязвимостью), и может рассматриваться как **«незначительная»**.

Приведенный выше анализ показывает, что одновременное строительство КС «Русская» и проведение проектных строительных работ не приведут к значительному суммарному воздействию ПДК двуокиси азота. Более того, оценка суммарного воздействия проводилась с учетом неудовлетворительных метеорологических условий, таким образом, результаты анализа представляют собой маловероятный худший сценарий. Аналогично не ожидается, что объекты воздействия, расположенные на большем расстоянии от обеих строительных площадок, подвергнутся суммарному воздействию концентрации двуокиси азота на этапах строительства и предварительных пуско-наладочных работ.

### 20.7.2.2 ЖК «Лесная поляна» и «Анаполис»

Предполагается, что в процессе строительства ЖК «Лесная поляна» и «Анаполис» увеличится количество выбросов взвешенной пыли, вредных веществ, вырабатываемых

строительным оборудованием, а также интенсивность движения транспорта, что приведет к усилению неблагоприятного воздействия проектных работ, за счет суммарного воздействия, если работы по проекту и строительству ЖК будут вестись одновременно. Однако такое воздействие будет локальным и краткосрочным. Пыль и выбросы вредных веществ от строительных установок, скорее всего, окажут неблагоприятное воздействие только на объекты, расположенные в непосредственной близости от строительных площадок (большая часть пыли, образующейся в процессе строительных работ, осаждается в радиусе 100 м), поэтому не будут считаться частью суммарного неблагоприятного воздействия на качество атмосферного воздуха, оказываемого Проектом.

Строительство ЖК «Лесная поляна» уже начато и, возможно, будет закончено и жилой комплекс будет заселен до момента начала работ по Проекту (однако, такой сценарий маловероятен). Такой сценарий в значительной степени сократит возможность возникновения суммарного неблагоприятного воздействия на качество атмосферного воздуха. С учетом возможности окончания строительства ЖК и его заселения, «Лесная поляна» рассматривается в качестве уязвимого объекта в оценке воздействия на качество атмосферного воздуха (объект воздействия 5), по результатам которой считается, что ЖК подвергнется **«незначительному»** воздействию, связанному с пылеобразованием и пылеосаждением на этапе строительства Проекта. С учетом того, что выбросы пыли и вредных веществ во время строительства ЖК «Лесная поляна» и «Анаполис» считаются в значительной степени локализованными, а также того что значительность воздействия работ по Проекту на ЖК «Лесная поляна» оценивается как «незначительное», ожидается, что суммарное воздействие, связанное с выбросами пыли и вредных веществ, вырабатываемых строительным оборудованием, останется **«незначительным»**.

Предполагается, что неблагоприятное воздействие на качество атмосферного воздуха от увеличения интенсивности дорожного движения, связанного с работами по строительству жилищных комплексов, будет относительно небольшим, так как транспорт будет распределен по сети местных дорог. Оценка выбросов, производимых транспортом, задействованым в реализации Проекта, показывает, что транспорт, связанный со строительными работами, вносит несущественный вклад в концентрации вредных веществ на протяжении двух основных дорог, и что величина неблагоприятного воздействия на качество атмосферного воздуха, оказываемого Проектом, будет несущественной. С учетом того, что незначительное увеличение интенсивности движения транспорта на основных дорогах не приведет к значительному повышению уровня вредных веществ в атмосферном воздухе, суммарное воздействие на качество атмосферного воздуха считается **незначительным**.

### 20.7.2.3 Клубный поселок «Шато»

Строительство клубного поселка «Шато» приведет к увеличению образования взвешенной пыли и выбросов в атмосферу вредных веществ, вырабатываемых строительным оборудованием, а также к увеличению интенсивности дорожного движения. Однако предполагается, что строительные работы начнутся после окончания этапа строительства Проекта. Таким образом, суммарного неблагоприятного воздействия на качество атмосферного воздуха не ожидается.

### 20.7.3 Шум и вибрация

Проведенная оценка наихудшего сценария неблагоприятного воздействия шума и вибрации, связанного со строительными работами по Проекту, показывает, что воздействие шума и вибрации в основном будет незначительным для всех определенных уязвимых объектов, прилежащих к территории Проекта. Проект обладает ограниченным потенциалом вклада в суммарное воздействие шума и вибрации, возникающего от других строительных работ, рассматриваемых в оценке суммарного воздействия.

Несмотря на то, что Проект имеет очень ограниченный потенциал для увеличения суммарного воздействия шума и вибрации с КС «Русская» (поскольку остаточная величина воздействия, в основном, оценивается как незначительная), в последующих разделах проводится проверка этого предположения с помощью оценки потенциального суммарного воздействия Проекта и КС «Русская» (и соединительных трубопроводов) с учетом того, что работы по строительству обоих объектов проводятся одновременно. Такой сценарий содержит наибольший уровень риска возникновения суммарного воздействия шума и вибрации.

Ближайшие уязвимые населенные объекты и, таким образом, объекты, наиболее подверженные высоким уровням воздействия шума, возникающего от одновременного проведения работ по Проекту и строительству КС «Русская» (расположение объектов см. на рис. 10.2 в главе 10.):

- объект воздействия 3 — жилые застройки, расположенные в северо-восточной части пос. Варваровка, примерно в 1,4 км к северу от оборудования на участке берегового примыкания;
- объект воздействия 4 — жилые застройки, расположенные в северо-восточной части пос. Варваровка, примерно в 1,5 км к северу от оборудования на участке берегового примыкания; и
- объект воздействия 8 — два деревянных здания, недавно построенные на расчищенном участке, примерно в 1,3 км к югу от оборудования на участке берегового примыкания.

Существует вероятность, что работы по прокладке трубопровода от КС «Русская» до оборудования на участке берегового примыкания и трубопровода Проекта будут проводиться одновременно. Оценка худшего сценария воздействия шума на определенные уязвимые объекты приведена в таблице 20.6 с учетом самого высокого возможного уровня шума.

**Таблица 20.6 Оценка суммарного воздействия, возникающего на этапе строительства**

| Объект воздействия | Уровень шума при строительстве газопровода «Южный поток» (дБ(А)) | Уровень шума при строительстве КС «Русская» (дБ(А)) | Уровень суммарного воздействия шума — худший сценарий (дБ(А)) | Предельно допустимый уровень шума, РФ (дБ(А)) | Значительность воздействия |
|---|---|---|---|---|---|
| Объект воздействия 3 | 40 | 19 | 40 | 55 | Незначительное |
| Объект воздействия 4 | 50 | 21 | 50 | 55 | Низкое неблагоприятное |
| Объект воздействия 8 | 40 | 22 | 40 | 55 | Незначительное |

Как видно из таблицы 20.6, воздействие шума, возникающее при одновременном проведении работ по строительству объектов Проекта и КС «Русская», будет низкое неблагоприятное воздействие на наиболее уязвимый объект (объект 4). Предполагаемый уровень шума и, соответственно, значительность воздействия, аналогичны показателям, рассчитанным для Проекта, описанным в **главе 10 «Шум и вибрация»**, таким образом, строительные работы КС «Русская» не окажут дополнительное шумовое воздействие на объект воздействия 4. Значительность воздействия шума для объектов воздействия 3 и 8 — **незначительное**. Поскольку допустимое значения шума в дневное время, равное 55 дБ(А) (в соответствии со стандартом РФ и МФК[4]), не превышается ни для одного из этих объектов воздействия, такое шумовое воздействие считается допустимым.

Приведенный выше анализ указывает, что одновременное проведение работ по монтажу оборудования и установок Проекта и КС «Русская» не приведут к значительному суммарному воздействию шума на уязвимые объекты.

## 20.7.4 Экология суши

В разделе 20.5.3. указано, что остаточное неблагоприятное воздействие на экологию суши, связанное с Проектом, в том числе утрата ареалов обитания, будет **незначительным** или **низким**. Что говорит о том, что вклад Проекта в суммарное

[4] Российское законодательство устанавливает более жесткие ограничения уровня шума по сравнению с требованиями, установленными Руководством по охране окружающей среды, здоровья и труда МФК, поскольку повышение предельно допустимого уровня шума не допускается, в случае если значения фонового шума превышены, см. **главу 10 «Шум и вибрация».**

неблагоприятное воздействие на экологию суши является ограниченным, по сравнению с другими объектами строительства, рассматриваемыми в оценке суммарного воздействия, и может быть исключен из оценки. Однако, в связи с повышенной экологической уязвимостью территории, расположенной в непосредственной близости от Проекта, в последующих разделах рассматривается возможное суммарное воздействие, возникающее в результате работ по строительству других объектов, включенных в оценку суммарного воздействия (см. таблицу 20.4).

### 20.7.4.1 Компрессорная станция «Русская»

Для настоящей оценки суммарного воздействия имеют значение три элемента компрессорной станции «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.): компрессорная станция, четыре нитки трубопровода (далее — землеотвод КС «Русская»), расположенные на участке от КС «Русская» до оборудования на участке берегового примыкания Проекта, а также постоянные подъездные дороги, которые проходят в непосредственной близости от пос. Варваровка на восток через овраг «Графова щель», мимо оборудования на участке берегового примыкания к установке аварийного останова КС «Русская» (постоянная дорога ООО «Газпром инвест», расположение этой подъездной дороги см. в **главе 5 «Описание Проекта»**).

Для определения вероятности возникновения суммарного воздействия от работ по Проекту и строительству КС «Русская» был изучен отчет об оценке суммарного воздействия для КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.). В отчете представлены исходные данные условий окружающей среды в районе строительства КС «Русская» и оценка вероятного воздействия строительства КС на уязвимые объекты окружающей среды.

В июне 2013 года были проведены исследования окружающей среды для целей Проекта (см. раздел 11.4.4.1.) и обследование землеотвода КС «Русская» для того, чтобы дополнить данные, содержащиеся в отчете об оценке суммарного воздействия. Во время обследования была описана растительность, расположенная в пределах 100 м с каждой стороны центральной линии землеотвода, а также зарегистрированы случайно обнаруженные виды растений, внесенных в «Красную книгу».

В разделе ниже приводится оценка возможного значительного суммарного воздействия на уязвимые объекты, возникающего в результате деятельности по Проекту и строительства КС «Русская». Эта оценка основана на результатах ОВОСиСС для проекта и ОВОС по КС «Русская», а также данных, полученных во время обследования землеотвода, проведенного в 2013 году.

**Места обитания и флора**

Во время исследований, проведенных для ОВОС по КС «Русская», было зарегистрировано наличие лесных массивов, лугов и следов жизнедеятельности человека (в том числе земли сельскохозяйственного назначения). Эти объекты были отмечены на территории в пределах 100 м от центральной линии землеотвода КС «Русская» и классифицированы во время обследования землеотвода КС «Русская» в 2013 году. Зарегистрированные ареалы обитания включают шибляк, мезофильные леса, можжевеловый лесной массив,

вторичные остепненные луга, мезофильные луга и земли сельскохозяйственного назначения.

В ОВОС по КС «Русская» сообщается, что строительство КС окажет прямое (исчезновение ареалов обитания) или непрямое (деградация ареалов обитания) воздействие на природные и подвергнувшиеся антропологическому воздействию ареалы обитания, в частности на большие территории низкорослой растительности (в основном шибляка). Однако в ОВОС не приводятся данные о масштабе подверженных исчезновению ареалов обитания.

Для целей настоящей оценки суммарного воздействия, а также для того, чтобы обозначить территории, подверженные прямому воздействию строительства на полосе отвода, был выделен 120-метровый строительный коридор, что соответствует примерно 38,7 га территории строительства. В соответствии с имеющимися данными, зона, отведенная под строительство компрессорной станции, составляет 52 га, а зона, отведенная под строительство постоянных подъездных дорог ООО «Газпром инвест», составляет примерно 4,5 га, для временной площадки строительства необходимо примерно 16,2 га. Таким образом, общая территория для строительства КС «Русская» составит примерно 111,3 га (см. раздел 20.6.2.2.).

В таблице 20.7 представлено сравнение прямого воздействия от Проекта, которое приведет к исчезновению определенных ареалов обитания, с воздействием от строительства КС «Русская». Типы растительности, расположенной на территории строительства КС, указаны как «неизвестно», поскольку они не описываются в ОВОС по КС «Русская», а исследование, проведенное 2013 году компанией South Stream Transport, не включает исследование типов среды обитания, так как строительные работы уже начались. Изображения, полученные со спутника, говорят о том, что основным типом ареалов обитания на данном участке являются лесные массивы, луга и земли сельскохозяйственного назначения.

**Таблица 20.7 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта и от строительства КС «Русская»**

| Ареал обитания | Утрата ареала обитания вследствие деятельности по реализации Проекта (га) | Утрата ареала обитания вследствие строительства КС «Русская» (га) |
|---|---|---|
| Шибляк | 3,5 | 57 |
| Можжевеловый лесной массив | 2,6 | 5,3 |
| Мезофильные леса | 1,4 | 5,4 |
| Вторичные остепненные луга | 4,1 | 21,3 |
| Мезофильные луга | 0 | 0,4 |

*Продолжение...*

| Ареал обитания | Утрата ареала обитания вследствие деятельности по реализации Проекта (га) | Утрата ареала обитания вследствие строительства КС «Русская» (га) |
|---|---|---|
| Земли сельскохозяйственного назначения | 53,5 | 21,9 |
| *Всего* | ***65,1*** | ***111,3*** |

*Конец таблицы.*

В ОВОС по КС «Русская» предлагаются мероприятия по предотвращению воздействия на ареалы обитания, а также по снижению воздействия, направленные на восстановление исчезнувших мест обитания, а также мероприятия, направленные на предотвращение загрязнения и воздействия, ведущего к деградации ареалов обитания, мероприятия по восстановлению ареалов обитания и повторной посадке растительности (если возможно). Однако, из ОВОС не понятно, насколько предлагаемые меры снизят остаточное воздействие на уязвимые объекты окружающей среды до незначительного уровня.

Строительство КС «Русская» и Проекта приведут к исчезновению некоторых важных с экологической точки ареалов обитания (см. таблицу 20.7). Остаточное воздействие Проекта, влекущее утрату мест обитания, считается **незначительным** в связи с применением мер, направленных на их сохранение и восстановление, во время строительства. При возникновении значимых воздействий ареалы обитания подлежат восстановлению. Указанные меры включают План действий по сохранению биоразнообразия, направленный на предотвращение существенного сокращения биоразнообразия, а в случае особенно ценных ареалов обитания (таких как мезофильный лес) на улучшение их состояния.

Соответственно, не ожидается, что Проект внесет дополнительный вклад в суммарное неблагоприятное воздействие от строительства КС «Русская». Существует возможность улучшить систему управления биологическим разнообразием, с помощью увеличения территории применения мер по снижению неблагоприятного воздействия. Компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» стремится по возможности разработать меры по снижению воздействия от Проекта. Более того, при разработке плана действий по сохранению биоразнообразия, планируется совместная работа компании South Stream Transport с целью разработки мер по улучшению системы управления биоразнообразием на более обширной территории.

**Фауна**

В ОВОС по КС «Русская» указано, что исчезновение или деградация мест обитания может негативно сказаться на земной фауне, в том числе на пресмыкающихся (таких как занесенная в «Красную книгу» черепаха Никольского), млекопитающих (в том числе летучих мышей), птиц (гнездящихся и перелетных видов). В ОВОС по КС «Русская»,

однако, не приводятся количественные значения видов, которым может быть нанесен ущерб, поэтому невозможно точно определить значительность такого ущерба.

Обследование землеотвода КС «Русская», проведенный компанией South Stream Transport в 2013 году, выявил нахождение на участке ареалов обитания аналогичных ареалам, зарегистрированным в зоне исследования на участке берегового примыкания (однако, в целом, большего спектра, см. таблицу 20.7). Таким образом, считается, что набор видов фауны в ареалах обитания на территории воздействия строительства КС «Русская» аналогичен видам фауны, обитающим в зоне исследования на участке берегового примыкания, с большим количеством популяций, поскольку площадь участка строительства КС «Русская» шире.

На основании данных ОВОС по КС «Русская», дополнительная информация, полученная компанией South Stream Transport, о предполагаемом воздействии строительства КС на фауну включает возможность:

- прямой утраты ареалов обитания, или непрямого воздействия, приводящего к их деградации (потеря мест для спячки, кормления, гнездования, укрытий);
- распада ареалов обитания; и
- гибели, поражения и причинения беспокойства отдельным особям в ареалах обитания.

Эти вопросы рассматриваются далее по тексту.

*Прямая утрата и деградация ареалов обитания*

В ОВОС по КС «Русская» предлагаются меры по устранению воздействия, влекущего прямую утрату и деградацию ареалов обитания: меры по восстановлению и повторному созданию ареалов обитания. В ОВОС также говорится о том, что после окончания строительных работ, условия существования некоторых видов фауны (пресмыкающихся, птиц, млекопитающих и беспозвоночных) улучшаться, поскольку на участке землеотвода, ранее покрытом лесом, возникнут луга. Несмотря на то, что в ОВОС по КС «Русская» нет точного указания, однако, предполагается, что долгосрочных эффект утраты ареалов обитания будет значительным.

В соответствии с **главой 11 «Экология суши»**, ожидается, что в долгосрочной перспективе работы по реализации Проекта не приведут к значительному сокращению биоразнообразия в затронутых ареалах обитания, в связи с принятием мер по сокращению неблагоприятного воздействия (в том числе разработка плана действий по сохранению биоразнообразия).

*Распад ареалов обитания*

Как строительство объектов в составе Проекта, так и строительство КС «Русская» (которые, вероятно, будут происходить одновременно) могут привести к распаду ареалов обитания и ограничению передвижения видов фауны местной природной среды. С большой вероятностью распад ареалов обитания может произойти вследствие следующих факторов:

- проект: строительство подъездной дороги в восточной части территории Проекта, идущей с севера на юг;
- проект: строительство подъездной дороги к микротоннелям в западной части территории Проекта, идущей с севера на юг;
- проект: землеотвод компании South Stream Transport, оборудование на участке берегового примыкания, в основном расположенные с востока на запад;
- КС «Русская»: постоянная подъездная дорога, идущая с востока на запад; и
- КС «Русская»: землеотвод КС «Русская» и установки компрессорной станции, в основном располагающиеся с востока на запад.

Выделение землеотводов для обоих проектов приведет к относительно недолгому ограничению передвижения животных (1—2 года). После завершения строительства, не ожидается, что землеотводы будут и далее препятствовать передвижению животных по местности. Однако постоянные подъездные дороги могут мешать передвижению (а так же приводить к гибели животных в результате наездов транспорта) в долгосрочной перспективе. Виды животных, которые подвергнутся воздействию в результате распада ареалов, включают пресмыкающихся, нелетающих мелких млекопитающих.

Меры по охране животных от гибели в результате наездов автотранспорта описываются в ОВОСиСС Проекта (**глава 11 «Экология суши»**). В число таких мер входят установка ограждений, которые предотвратят попадание этих видов на территорию строительных площадок и подъездные дороги. Также предлагается оборудовать несколько подземных тоннелей, для того чтобы пресмыкающиеся могли передвигаться под построенными дорогами. Тоннели будут расположены везде, где это необходимо, для обеспечения снижения воздействия, ведущего к распаду ареалов.

Отчет по ОВОС по КС «Русская» не содержит меры (ни краткосрочные, ни долгосрочные) по сокращению воздействия, приводящего к распаду ареалов. Несмотря на то, что не ожидается, что работы по Проекту внесут значительный вклад в суммарное воздействие, приводящее к распаду ареалов, существует вероятность того, что они окажут воздействие на распад мест обитания, на более обширной территории, в случае, если меры по снижению неблагоприятного воздействия КС «Русская» не будут реализованы.

Как уже говорилось выше, компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест», по возможности, скоординирует меры по снижению неблагоприятного воздействия ООО «Газпром инвест» с мерами, предложенными для Проекта.

*Гибель, поражение и причинение беспокойства*

Работы по реализации Проекта и строительству КС «Русская» могут привести к гибели, поражению и причинению беспокойства фауне, в том числе видам, занесенным в «Красную книгу».

В ОВОС по КС «Русская» определяются меры для исключения воздействия на фауну, в том числе меры, направленные на установление контроля над вредными выбросами и пожарами, ограничение территорий, используемых в процессе строительства, а также предотвращение удаления растительности в критические периоды. Критическими

периодами считаются период гнездования птиц, однако сюда не включается период спячки пресмыкающихся. Для видов животных, занесенных в «Красную книгу» предлагаются следующие меры снижения неблагоприятного воздействия:

- ограничение весеннего выжигания травы, для предотвращения гибели животных;
- запрет на преследование животных, разорение гнезд, разрушение укрытий и незаконную охоту;
- запрет на содержание животных в домашних условиях, контроль над содержанием охранных собак на строительных площадках; и
- сокращение возможного причинения беспокойства животным на территориях, сопряженных со строительными площадками.

Из ОВОС по КС «Русская» непонятно, снизят ли предлагаемые меры по сокращению неблагоприятного воздействия остаточное воздействие, связанное с гибелью, повреждениями и беспокойством экологических объектов воздействия до незначительного уровня.

Для целей настоящей оценки суммарного воздействия была предпринята попытка оценить количество черепах Никольского, которое будет напрямую подвержено воздействию на этапе строительства обоих проектов. Такая оценка не проводилась в ОВОС по КС «Русская». Оценка была основана на данных о численности черепах, обитающих на полуострове Абрау, взятых их недавних публикаций (пункт 20.12.). Территория, которая, вероятнее всего, напрямую подвергнется воздействию от реализации обоих проектов, и предполагаемая численность обитающих на ней черепах, представлены в таблице 20.8. Необходимо отметить, что для каждого типа ареала обитания была использована численность, зарегистрированная в периоды активности вида (примерно с апреля по ноябрь), она не отражает значение численности черепах в период спячки.

**Таблица 20.8 Примерная численность черепах Никольского в ареалах обитания, подверженных прямой утрате (строительство обоих объектов)**

| Ареал обитания | Территория, на которой возможна утрата ареалов обитания** (га) (воздействие от реализации Проекта и строительства КС «Русская») | Численность черепах Никольского/ 1 га | Количество особей на территории |
|---|---|---|---|
| Можжевеловый лесной массив | 7,9 | 1,95 — 2,85 | 15,4 — 22,5 |
| Мезофильные леса | 6,8 | 0,1 — 1,6 | 0,7 — 10,9 |
| Вторичные остепненные луга | 25,8 | 2,21 | 57 |

*Продолжение...*

| Ареал обитания | Территория, на которой возможна утрата ареалов обитания** (га) (воздействие от реализации Проекта и строительства КС «Русская») | Численность черепах Никольского/ 1 га | Количество особей на территории |
|---|---|---|---|
| Шибляк | 60,5 | 0,1 — 1,6 | 6,1 — 96,8 |
| Неизвестно (территория строительства КС «Русская») | 75,4 | Неизвестно | н/д |
| *Всего* | ***176,4*** | | ***79,2 — 187,2*** |

*Конец таблицы.*

Данный прогноз количества черепах, который основывается на данных об ареале обитания, напрямую подверженного утрате, рассматривается в качестве минимального количества черепах, которые могут подвергнуться воздействию от двух строительных объектов. Он не учитывает непрямое воздействие (причинение беспокойства в период размножения, спячки, распад ареалов обитания и связанный с ним ограниченный доступ к необходимым ресурсам и т.д.), которое может сказаться на популяции черепах на более обширной территории, обитающих в ареалах, расположенных за пределами территории строительства. Таким образом, количество подверженных прямому воздействию черепах может быть значительно выше, чем 80—188 особей.

** Включает временную и постоянную утрату ареалов обитания.

Исходя из того, что опубликованные значения численности применимы к объединенной территории обоих проектов, таблица 20.8 показывает, что утрата различных ареалов обитания окажет прямое воздействие (приведет к гибели, повреждению или утрате мест обитания) на 80—188 черепах (с учетом того, что 19% составляет вероятность воздействия Проекта на меньшее количество особей (от 15 до 80 черепах) и 13% —на большее количество особей (от 24 до 188 черепах)). Совокупное прямое воздействие на утрату ареалов обитания составляет 1,1%—2,7% численности черепах Никольского на полуострове Абрау (пункт 20.11.), что представляет собой значительную часть популяции полуострова.

В процессе реализации Проекта планируется предпринимать различные меры по охране настоящего вида на этапе строительства (в том числе меры по надзору, назначение ответственного за экологический контроль, проведение работ с учетом критических периодов, установка ограждений, а также отлов и возвращение особей в места обитания). Ожидается, что эти меры вместе с реализацией плана действий по сохранению биоразнообразия приведут к снижению остаточного воздействия, связанного с гибелью животных в результате проведения работ по Проекту, до **незначительного уровня**. Таким образом, вклад Проекта в потенциальное суммарное воздействие на пресмыкающихся считается **незначительным**.

Однако, как говорилось выше, компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест», по возможности, скоординирует меры по снижению неблагоприятного воздействия с мерами, предлагаемыми для Проекта. Особенно важно исключить

воздействие во время критических периодов (в том числе в период спячки пресмыкающихся), установить ограждения, реализовывать программу по возвращению особей в привычные места обитания, а также учитывать требования положительной мировой практики производства работ в отрасли (GIIP) (см. **главу 11 «Экология суши»**).

### 20.7.4.2 Жилой комплекс «Лесная поляна»

Строительство жилого комплекса «Лесная поляна» расположено примерно в 500 м к северу от строительной площадки Проекта. Строительство в основном расположено на землях сельскохозяйственного назначения. Однако граничит с территорией покрытой шибляком. С учетом того, что застройка занимает небольшую территорию, а также тот факт, что она (в основном) ведется на ранее используемых землях, не ожидается, что строительные работы, связанные с этим объектом окажут значительное неблагоприятное воздействие на окружающую среду вместе с воздействием от проектных работ.

### 20.7.4.3 Жилой район «Анаполис»

Застройка курортного жилого района «Анаполис» занимает территорию в 65 га и располагается примерно в 350 м к югу от точек входа в микротоннель Проекта. На текущий момент время начала строительства этого объекта неизвестно, а также нет ОВОС. На основании доступных данных о местоположении, а также размере предполагаемой территории, а также информации, полученной для ОВОСиСС, поскольку значительная часть застройки будет находиться в зоне изучения участка берегового примыкания, была проведена оценка суммарного воздействия.

*Ареалы обитания, флора и фауна*

В соответствии с информацией, полученной для ОВОСиСС, ареалы обитания, расположенные на территории застройки «Анаполис», представлены в таблице 20.9. Для наглядности в таблице также представлены территории возможной утери ареалов обитания в результате воздействия Проекта и строительства КС «Русская».

**Таблица 20.9 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта, от строительства КС «Русская» и жилого района «Анаполис»**

| Ареал обитания | Утрата ареала обитания вследствие реализации Проекта (га) | Утрата ареала обитания вследствие строительства КС «Русская» (га) | Территория строительства жилого района «Анаполис» (га) |
|---|---|---|---|
| Шибляк | 3,5 | 57 | 29,3 |
| Можжевеловый лесной массив | 2,6 | 5,3 | 4,3 |

*Продолжение...*

| Ареал обитания | Утрата ареала обитания вследствие реализации Проекта (га) | Утрата ареала обитания вследствие строительства КС «Русская» (га) | Территория строительства жилого района «Анаполис» (га) |
|---|---|---|---|
| Месофильные леса | 1,4 | 5,4 | 4,5 |
| Вторичные остепненные луга | 4,1 | 21,3 | 1,4 |
| Мезофильные луга | 0 | 0,4 | 1,2 |
| Томилляр | 0 | 0 | 0,7 |
| Земли сельскохозяйственного назначения/ жилые районы | 53,5 | 21,9 | 13,1 |
| Неизвестно | н/д | н/д | 9,4 |
| *Всего* | ***65,1*** | ***111,3*** | ***64,9*** |

*Конец таблицы.*

На текущий момент отсутствует информация о том, какая часть ареалов обитания, расположенных на территории застройки «Анаполис» может быть утрачена. Однако установлено, что строительство может привести к утрате или деградации достаточно большого количества естественных ареалов обитания.

Поскольку большая часть территории застройки «Анаполис» расположена в зоне исследования участка берегового примыкания, существует вероятность того, что популяции животных, которые были зарегистрированы во время проведения исследований для Проекта, в том числе пресмыкающихся, птиц, млекопитающих и беспозвоночных будут использовать ареалы обитания на территории строительной площадки «Анаполис».

В отношении потенциального суммарного воздействия на фауну, основными для оценки суммарного воздействия считаются следующие факторы:

- прямая утрата и деградация ареалов обитания (в том числе мест кормления, гнездования, укрытия, размножения); и
- возможная гибель, повреждение и причинение беспокойства видам животных, обитающим в указанных ареалах.

Не ожидается, что строительство жилого комплекса приведет к усилению воздействия Проекта, ведущего к разрушению ареалов обитания.

Утрата ареалов обитания на большей территории считается значительным неблагоприятным воздействием, которое может возникнуть, если не будут приняты соответствующие меры по его снижению. Ожидается, что остаточное воздействие Проекта будет **незначительным**, в связи с реализацией мер по снижению неблагоприятного воздействия (в том числе плана действий по сохранению биоразнообразия), которые направлены на предотвращение существенного сокращения биоразнообразия, а в случае особенно ценных ареалов обитания на улучшение их состояния. Соответственно, не ожидается, что Проект внесет дополнительный вклад в суммарное неблагоприятное воздействие вместе со строительством «Анаполиса», или другими работами по строительству.

По возможности меры по сохранению и улучшению биоразнообразия за счет реализации мер по снижению неблагоприятного воздействия Проекта (например, плана действий по сохранению биоразнообразия) будут применяться на более обширной территории. Компания South Stream Transport совместно с застройщиком проекта «Анаполис» (УК «Фонд Юг») разработают меры по снижению неблагоприятного воздействия, в соответствии с мерами, разработанными для Проекта, которые будут включать в себя меры по сохранению и улучшению биоразнообразия на более обширной территории.

#### 20.7.4.4 Клубный поселок «Шато»

Как описано в разделе 20.6.2.8, клубный поселок «Шато» (см. рис. 20.1) предполагает строительство примерно 45 загородных усадеб на территории существующих виноградников. Строительная площадка занимает примерно 85 га, хотя, предполагается, что строительные работы будут вестись примерно на 20% территории строительства (рассчитано на основании данных предполагаемого строительства), что составляет примерно 16,6 га. Ожидается, что строительство начнется после завершения этапа строительства Проекта, с учетом того, что дорога, проходящая по территории предполагаемой жилой застройки, будет использоваться в качестве подъездной дороги Проекта. Строительства клубного поселка «Шато» расположено примерно в 250 м (в ближайшей точке) и в 1,4 км (в самой дальней точке) к северо-западу от землеотвода и оборудования на участке берегового примыкания Проекта.

*Ареалы обитания и флора*

На основании доступных данных, ожидается, что строительные работы окажут прямое воздействие примерно на 16,6 га территории строительства, занятой виноградниками, лугами и шибляком. В соответствии с информацией, полученной для ОВОСиСС, данные об ареалах обитания, расположенных на территории строительства клубного поселка «Шато», представлены в таблице 20.10. Для наглядности в таблице также представлены территории возможной утери ареалов обитания в результате воздействия Проекта и строительства КС «Русская».

**Таблица 20.10 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта, от строительства КС «Русская» и клубного поселка «Шато»**

| Ареал обитания | Утрата ареала обитания вследствие реализации Проекта (га) | Утрата ареала обитания вследствие строительства КС «Русская» (га) | Ареалы обитания на территории строительства КП «Шато» (га) |
|---|---|---|---|
| Шибляк | 3,5 | 57 | 2,2 |
| Можжевеловый лесной массив | 2,6 | 5,3 | 0 |
| Мезофильные леса | 1,4 | 5,4 | 0 |
| Вторичные остепненные луга | 4,1 | 21,3 | 0 |
| Мезофильные луга | 0 | 0,4 | 0 |
| Томилляр | 0 | 0 | 0 |
| Земли сельскохозяйственного назначения/ жилые районы | 53,3 | 21,9 | 14,4 |
| *Всего* | ***65,1*** | ***111,3*** | ***16,6*** |

Если не будут приняты соответствующие меры по снижению неблагоприятного воздействия, существует риск потенциального неблагоприятного суммарного воздействия, выраженного в утрате ареалов обитания на более широкой территории. Ожидается **несущественное** остаточное воздействие от Проекта, благодаря разработанным мерам по снижению неблагоприятного воздействия (в том числе плана действий по сохранению биоразнообразия), которые направлены на предотвращение существенного сокращения биоразнообразия, а в случае особенно ценных ареалов обитания на улучшение их состояния. Соответственно, не ожидается, что Проект внесет дополнительный вклад в суммарное неблагоприятное воздействие вместе со строительством «Шато», или другими работами по строительству.

Компания South Stream Transport совместно с застройщиком проекта «Шато» (УК «Фонд Юг») разработают меры по снижению неблагоприятного воздействия, в соответствии с мерами, разработанными для Проекта.

*Фауна*

Поскольку большая часть территории застройки «Шато» расположена в зоне исследования участка берегового примыкания Проекта, существует большая вероятность того, что популяции животных, которые были обнаружены во время проведения исследований для Проекта, в том числе пресмыкающихся, птиц, млекопитающих и беспозвоночных будут использовать ареалы обитания на территории строительной площадки «Шато».

В отношении потенциального суммарного воздействия на фауну, основными для оценки суммарного воздействия считаются следующие факторы:

- прямая утрата и деградация ареалов обитания (в том числе мест кормления, гнездования, укрытия, размножения);
- возможная гибель, повреждение и причинение беспокойства видам животных, обитающим в указанных ареалах; и
- распад ареала.

В процессе реализации Проекта планируется предпринимать различные меры по охране популяций животных и птиц на этапе строительства (в том числе меры по надзору, назначение ответственного за экологический контроль, проведение работ с учетом критических периодов, установка ограждений, а также отлов и возвращение особей в места обитания). Ожидается, что эти меры вместе с реализацией плана действий по сохранению биоразнообразия приведут к снижению остаточного воздействия, связанного с гибелью животных в результате проведения работ по Проекту, до **незначительного уровня**. Таким образом, вклад проекта в потенциальное суммарное воздействие на пресмыкающихся считается **незначительным**.

Однако, как говорилось выше, компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест», по возможности, приведет меры по снижению неблагоприятного воздействия в соответствие с мерами, предлагаемыми для Проекта. Особенно важно исключить воздействие во время критических периодов (в том числе в период спячки пресмыкающихся), установить ограждения, реализовывать программу по возвращению особей в привычные места обитания, а также учитывать требования положительной мировой практики производства работ в отрасли (GIIP) (см. **главу 11 «Экология суши»**).

Несмотря на то, что не ожидается, что работы по Проекту внесут значительный вклад в суммарное воздействие на распад ареалов, существует вероятность распада ареалов на более широкой территории, в случае, если при строительстве «Шато» не будут приняты соответствующие меры по снижению неблагоприятного воздействия. Компания South Stream Transport совместно с застройщиком проекта «Анаполис» (УК «Фонд Юг») разработают меры по снижению неблагоприятного воздействия, в соответствии с мерами, разработанными для Проекта, которые будут включать в себя меры по сохранению и улучшению биоразнообразия на более обширной территории.

### 20.7.4.5 Все строительные площадки

В предыдущем разделе указывается потенциальное суммарное воздействие, которое могут оказать работы по строительству всех объектов, рассматриваемых в оценке суммарного воздействия. В таблице 20.11 указано, какие ареалы обитания могут быть утрачены в условиях одновременного проведения строительных работ на всех строительных объектах: Проект, КС «Русская», жилой район «Анаполис» и клубный поселок «Шато».

**Таблица 20.11 Сравнение воздействия, влекущего за собой утрату ареалов обитания, от Проекта, от строительства КС «Русская», жилого района «Анаполис» и клубного поселка «Шато»**

| Ареал обитания | Утрата ареала обитания в результате реализации Проекта (га) | Общее значение утраты ареалов обитания (га) в результате реализации Проекта, строительства КС «Русская», «Анаполис», «Шато» |
|---|---|---|
| Шибляк | 3,5 | 92 |
| Можжевеловый лесной массив | 2,6 | 12,2 |
| Мезофильные леса | 1,4 | 11,3 |
| Вторичные остепненные луга | 4,1 | 26,8 |
| Мезофильные луга | 0 | 1,6 |
| Томилляр | 0 | 0,7 |
| Земли сельскохозяйственного назначения/ жилые районы | 53,3 | 102,7 |
| Неизвестно | - | 9,4 |
| *Всего* | ***65,1*** | ***257,9*** |

В таблице 20.11 указано, что деятельность по Проекту, строительство КС «Русская», жилого района «Анаполис», клубного поселка «Шато» может привести к утрате 257,9 га ареалов обитания (25% из которых произойдет в результате воздействия при реализации Проекта).

Если не будут приняты соответствующие меры по снижению неблагоприятного воздействия, существует риск потенциального неблагоприятного суммарного воздействия, выраженного в утрате ареалов обитания на более широкой территории. Ожидается **несущественное** остаточное воздействие от Проекта, благодаря разработанным мерам по снижению неблагоприятного воздействия (в том числе плана действий по сохранению биоразнообразия), которые направлены на предотвращение существенного сокращения

биоразнообразия, а в случае особенно ценных ареалов обитания на улучшение их состояния. Соответственно, не ожидается, что Проект внесет дополнительный вклад в суммарное неблагоприятное воздействие вместе со строительством указанных объектов.

Компания South Stream Transport совместно с застройщиком жилого района «Анаполис», клубного поселка «Шато» (УК «Фонд Юг»), а также ООО «Газпром инвест» разработают меры по снижению неблагоприятного воздействия, в соответствии с мерами, разработанными для Проекта, которые будут включать в себя меры по сохранению и улучшению биоразнообразия на более обширной территории.

### 20.7.5 Экология моря

В **главе 12 «Экология моря»** (кратко приведенной в таблице 20.2) говорится о том, что остаточное воздействие на экологию моря прогнозируются как **низкое неблагоприятное.**

В соответствии с разделом 20.6.3, ни одно строительство, рассматриваемое в оценке суммарного воздействия, не предполагает значительную деятельность на морском участке (см. таблицу 20.4) (с учетом того, что строительство КС «Русская» предполагает использование морских судов для транспортировки грузов, воздействие на экологические объекты (например, шум), вероятнее всего, будет связано с работами по прокладке трубопровода и траншей, а не с передвижением морских судов). Таким образом, предполагается, что работы по строительству объектов не окажут значительного суммарного воздействия на экологические морские объекты.

В таблице 20.3 показано, что компания South Stream Transport планирует сотрудничать с ОАО «Роснефть» с целью снижения потенциального суммарного воздействия на окружающую среду, которое может возникнуть в результате одновременного проведения работ по Проекту и предполагаемых нефтегазоразведочных работ ОАО «Роснефть».

### 20.7.6 Воздействие на ландшафт и визуальное восприятие

В **главе 13 «Ландшафт и визуальное восприятие»** (кратко приведенной в таблице 20.2) указано, что характер ландшафта холмистого плато подвергнется временному неблагоприятному воздействию на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ. На этапе эксплуатации воздействие будет иметь краткосрочный характер и будет **незначительным**. Большая часть остаточного воздействия на визуальное восприятие на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ определяется как **незначительное** или **низкое неблагоприятное**. Однако было выявлено остаточное воздействие **среднего неблагоприятного** уровня на ряд уязвимых объектов (в основном в связи с присутствием установок и оборудования):

- туристы, отдыхающие на берегу моря;
- пешеходы на прибрежном пути вдоль вершины скалы;
- посетители русского православного и армянского кладбища в пос. Варваровка;
- жители северо-восточной части пос. Варваровка; и

- пользователи прогулочных лодок.

Такое воздействие является прямым и кратковременным. Воздействие на визуальное восприятие на этапе эксплуатации будет **незначительным** или **низким неблагоприятным**.

В следующем разделе рассматривается суммарное воздействие на характер ландшафта и уязвимые объекты воздействия, возникающее от деятельности по Проекту и строительных работ на других объектах, рассмотренных в оценке суммарного воздействия, только на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ (потенциальное суммарное воздействие на этапе эксплуатации считается **незначительным**) (см. Таблицу 20.4).

### 20.7.6.1 Характер ландшафта холмистого плато

Работы по расчистке территории на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ, а также работы по строительству других объектов окажут временное среднее остаточное неблагоприятное воздействие на характер ландшафта холмистого плато. Работы, связанные со строительством некоторых объектов на холмистом плато, включенных в оценку суммарного воздействия, которые планируется проводить одновременно с работами по Проекту, окажут дополнительное воздействие на визуальное восприятие и ландшафт, например, строительство КС «Русская», ЖК «Лесная поляна», КП «Шато» и жилого района «Анаполис» (оценка также включает такие объекты как природный заповедник «Утриш», жилой комплекс «Заповедный», а также строительство в восточной части с. Сукко) (см. таблицу 20.4).

Территория строительства КС «Русская» составит менее 2% (примерно 95 га) всего ландшафта на участке исследования (равном примерно 4 241 га). Таким образом, территория строительства КС «Русская» и Проекта составит менее 2,25% от всего ландшафта на участке исследования. Совместно настоящие объекты окажут воздействие на минимальную часть ландшафта холмистого плато. Более того, холмистый характер ландшафта позволит скрыть строящиеся объекты (например, КС «Русская» и оборудование Проекта на участке берегового примыкания), таким образом, что с некоторых точек обзора они не будут видны. Некоторое воздействие на характер ландшафта будет обратимым, так как подвергнувшиеся воздействию части холмистого плато будут восстановлены. Области, которые должны находиться без растительности (землеотводы проектов) будут выглядеть как неизолированные пути/дороги, которые являются характерной особенностью ландшафта, так как на территории расположено большое количество подъездных дорог к сельскохозяйственным полям/виноградникам.

В целом считается, что суммарное воздействие на характер ландшафта холмистого плато является средним неблагоприятным, оно заключается в умеренном изменении местной территории, которое не нарушает целостность ландшафта. Также считается, что характер ландшафта способен скрыть некоторые объекты строительства. Таким образом, суммарное воздействие на характер ландшафта от строительства указанных объектов и Проекта отсутствует.

### 20.7.6.2 Визуальные объекты воздействия

В таблице 20.12 приведено возможное суммарное воздействие, которое может быть оказано на ряд визуальных объектов на общем ландшафте, а также оценка суммарного воздействия на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ.

**Таблица 20.12 Возможное суммарное воздействие на объекты визуального восприятия на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ**

| Объект визуального восприятия | Уязвимость | Степень воздейст-вия | Значитель-ность остаточного воздействия | Возможное суммарное воздействие | Воздействие от Проекта и других объектов строительства | Значительность суммарного воздействия |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Посетители русского православного и армянского кладбища в пос. Варваровка | Умеренная | Умеренная | Умеренная | С кладбища открываются виды через покрытую лесом долину, выбранную для участка берегового примыкания, ближайшие подъездные дороги и деятельность, связанная со строительством будут видны на расстоянии примерно 1 км. На расстоянии более 3,7 км строительство КС «Русская» будет видно слабо. Другие строительные объекты не будут видны посетителям кладбища. | Среднее | Незначительное |
| Жители, проживающие на северо-востоке пос. Варваровка | Высокая | Умеренная | Умеренная | Над установленным шумозащитным экраном, возможно, будет видно самое высокое сооружение КС «Русская». На этапе строительства не планируется проведение работ по строительству КП «Шато», таким образом, с этой точки обзора не будут видны другие объекты строительства. | Среднее | Незначительное |

*Продолжение...*

| Объект визуального восприятия | Уязвимость | Степень воздейст-вия | Значитель-ность остаточного воздействия | Возможное суммарное воздействие | Воздействие от Проекта и других объектов строительства | Значительность суммарного воздействия |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Туристы на прибрежном пути вдоль вершины скалы | Высокая | Низкая | Умеренная | Пейзаж в значительной степени меняется и зависит от местоположения и направления обзора. С короткого участка пути, расположенного в непосредственной близости от участка берегового примыкания, если смотреть в сторону суши, на расстоянии примерно 2,3 км будут видны строительные работы. Участок землеотвода КС «Русская» будет немного виден из-за работ по строительству объектов Проекта, на расстоянии примерно 4,8 км. Другие объекты строительства не будут видны людям, проходящим по пути. С некоторых частей пути будут видны работы по строительству «Анаполиса», которые будут казаться продолжением «Шингари» (с учетом того, что строительство не должно совпасть со строительными работами Проекта). | Среднее | Незначительное |

*Продолжение...*

| Объект визуального восприятия | Уязвимость | Степень воздейст-вия | Значитель-ность остаточного воздействия | Возможное суммарное воздействие | Воздействие от Проекта и других объектов строительства | Значительность суммарного воздействия |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Отдыхающие на морском побережье, в том числе на общественных пляжах в Сукко и Анапе, на частных пляжах отельных комплексов «Шингари» и «Дон» | Высокая | Умеренная | Умеренная | Отдыхающие на побережье смогут иногда видеть строительные суда на прибрежном/морском участках. Отдыхающим не будут видны строительные работы КС «Русская» (расположенные в 4,7 км) и иные строящиеся объекты. Некоторым туристам будут видны части «Анаполиса», однако, не планируется проводить строительные работы на данном объекте вместе с работами по Проекту. | Среднее | Незначительное |
| Пользователи прогулочных лодок | Умеренная | Умеренная | Умеренная | Пользователи прогулочных лодок иногда будут видеть строительные суда на прибрежном/морском участках. Людям не будет видно строительство КС «Русская» (расположена на расстоянии более 5 км от ближайшей точки береговой линии), а также друге объекты строительства. Определенные части «Анаполиса» будут видны некоторым людям, плавающим на лодках, однако, не планируется проводить строительные работы на данном объекте вместе с работами по Проекту. | Среднее | Незначительное |

*Конец таблицы.*

В настоящем разделе указывается, что на этапе строительства Проекта его воздействие на уязвимые объекты визуального восприятия не будет усилено воздействием других объектов строительства, таким образом, суммарное воздействие исключается.

### 20.7.7 Социально-экономические условия, здоровье и безопасность жизнедеятельности населения

В **главе 14 «Социально-экономические условия»** (кратко приведенной в таблице 20.2) указано, что реализация Проекта окажет небольшое положительное воздействие на местном уровне за счет создания рабочих мест, затраты на размещение, приобретение товаров и услуг рабочими на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ принесут небольшую выгоду региональным и местным коммерческим предприятиям. На этапе эксплуатации положительное воздействие ожидается только на национальном уровне, связанное с увеличением спроса на российский газ, увеличение государственных доходов, налогов и роялти.

Воздействие Проекта на снижение доходов от туризма, с учетом комплекса «Шингари» и «Дон», а также города-курорта Анапа, связанное со строительными работами и нарушением стабильного экономического положения из-за изменения характера использования земель, оценивается как **незначительное**. В условиях реализации худшего сценария нарушения путей для катания на лошадях на этапе строительства, воздействие на коммерческую деятельность, связанную с конным отдыхом в пос. Варваровка, которое может привести к снижению доходов предпринимателей, оценивается как **низкое неблагоприятное**. Потенциальное воздействие на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ на безопасность и здоровье населения, эстетическое восприятие окружающих ландшафтов отдыхающими на пляжах села Сукко и комплекса «Шингари», а также посетителями кладбища в пос. Варваровка оценивается как **низкое неблагоприятное**. Воздействие на эстетическое восприятие окружающих ландшафтов на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ жителями северо-восточной части пос. Варваровка оценивается как **умеренное неблагоприятное** из-за воздействия на визуальное восприятие и шум. На этапе эксплуатации объектов Проекта социально-экономическое воздействие на владельцев собственности, связанное с организацией зоны отчуждения, оценивается как **незначительное**.

С учетом того, что большинство социально-экономических неблагоприятных воздействий оцениваются как **незначительные** или **низкые неблагоприятные**, Проект обладает ограниченным потенциалом вклада в суммарное неблагоприятное воздействие (см. таблицу 20.4). Вклад Проекта в суммарное благоприятное воздействие также ограничен. Однако в последующих разделах описывается потенциальное суммарное социально-экономическое воздействие на этапах строительства, предварительных пуско-наладочных работ и этапе эксплуатации.

### 20.7.7.1 Этапы строительства и предварительных пуско-наладочных работ

Все предложения в отношении строительства объектов Проекта, описанные в разделе 20.6.2. (и в таблице 20.4), обладают потенциалом для создания дополнительных рабочих мест, а также повышения спроса на товары и услуги на местном уровне и, возможно, региональном. В ОВОС по КС «Русская» (пункт 20.3. и пункт 20.4.) указано, что создание новых рабочих мест в отрасли строительства и секторе услуг приведет к благоприятному воздействию на региональном уровне. Далее в оценке говорится о благоприятном воздействии на местные предприятия от повышения уровня сбыта товаров, оборудования и услуг, на этапе строительства объектов Проекта, а также от повышения спроса, связанного с присутствием на территории рабочих из других районов. Несмотря на то, что точный масштаб воздействия от повышения занятости и спроса на товары и услуги, связанный со строительством КС «Русская» не известен, он, вероятно, увеличит ограниченное благоприятное воздействие, связанное с Проектом, на местное население. Таким образом, ожидается, что благоприятное воздействие Проекта на местный уровень занятости и спрос на товары и услуги также повысится за счет воздействия от других планируемых объектов строительства.

В **главе 14 «Социально-экономические условия»** определяется вероятность **незначительного** и **низкого неблагоприятного** остаточного экономического воздействия, а также воздействия, на жизнедеятельность местного населения, на некоторые уязвимые объекты, вызванное строительными работами на прибрежном и морском участках: комплексы «Шингари» и «Дон», туристический сектор города-курорта Анапа, коммерческая деятельность, связанная с конным отдыхом в пос. Варваровка, а также связанного с воздействием на эстетическое восприятие местных ландшафтов отдыхающими на пляжах с. Сукко и комплекса «Шингари», и посетителями кладбища в пос. Варваровка. Большинство строительных объектов, включенных в оценку суммарного воздействия, расположенных в муниципальном районе города-курорта Анапа, находятся за пределами видимости с побережья, на котором расположен комплекс «Шингари» и пляж Сукко. Такие строительные объекты не окажут косвенное воздействие на окружающую среду побережья. Планируемое строительство жилого района «Анаполис» будет располагаться вблизи санаторного комплекса «Шингари», однако, предполагается, что строительство жилого района начнется после завершения строительства, связанного с Проектом, что исключит возможность суммарного воздействия на этапе строительства. В результате оценки воздействия на визуальное восприятие был сделан вывод о том, что уязвимые объекты, связанные с отдыхом и туризмом, также подвергнутся незначительному суммарному воздействию. Таким образом, другие объекты строительства, расположенные в непосредственной близости от Проекта, не приведут к неблагоприятному суммарному экономическому воздействию на уязвимые объекты.

В связи с отсутствием точных данных о расположении путей, используемых для конных прогулок фирмой из Варваровки, для оценки воздействия на конный отдых был рассмотрен наихудший сценарий. Было принято решение о проведении совместной работы с владельцами конюшен для дальнейшего исследования и организации альтернативного маршрута. Такие меры по снижению неблагоприятного воздействия будут проводиться с учетом местоположения предполагаемых объектов строительства,

для того, чтобы выбранные альтернативные маршруты не проходили через территории строительства, что обеспечит отсутствие суммарного воздействия от строительных объектов на коммерческую деятельность.

Оценка социально-экономических условий выявила вероятность умеренного неблагоприятного воздействия на эстетическое восприятие окружающих ландшафтов жителей северо-восточной части пос. Варваровка. Оценка проводилась на основании результатов исследований уровня шума и воздействия на визуальное восприятие, которые говорят о существовании вероятности оказать среднее и низкое остаточное неблагоприятное воздействие. По результатам оценки суммарного воздействия шума и воздействия на визуальное восприятие (см. раздел 20.7.3. и раздел 20.7.6.) был сделан вывод о том, что объекты строительства, включенные в оценку суммарного воздействия, не окажут дополнительное неблагоприятное воздействие на жителей северо-восточной части пос. Варваровка. Соответственно, не предполагается возникновение дополнительного суммарного воздействия на визуальное восприятие объектов северо-восточной части пос. Варваровка.

Что касается воздействия на землепользователей, КС «Русская», ЖК «Лесная поляна» и жилой район «Анаполис» строятся на землях, ранее использовавшихся в качестве сельскохозяйственных полей, которые выводятся из категории земель сельскохозяйственного назначения. В ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) указано, что предполагается несущественное воздействие на сельскохозяйственные угодья в связи с временным характером воздействия, а также благодаря предпринимаемым мерам по его снижению, в частности планируеся рекультивация затронутых земель. Участок, на котором находится территория строительства, а также окружающая земля принадлежит одной и той же материнской компании.

Предполагается, что воздействие, связанное со строительством КС «Русская» регулируется (или будет регулироваться) соответствующими нормативно-правовыми актами о переходе права собственности на землю и землепользовании, о процедурах оформления права собственности, а также законодательством о полном возмещении ущерба, связанного с краткосрочным или долгосрочным прекращением использования земли (в соответствии с ОВОС по КС «Русская»). Таким образом, не ожидается, что строительство объектов, включенных в оценку суммарного воздействия, приведет к неблагоприятному суммарному экономическому воздействию, связанному с использованием земли.

Предполагается, что строительство будут вести не только местные рабочие, но и рабочие из других регионов. Таким образом, существует вероятность возникновения неблагоприятного воздействия на население, связанного с поведением рабочих. В ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.5.) указано, что для целей строительства будут привлекаться рабочие из других районов Краснодарского края. Жилой поселок для рабочих, которые не могут ездить на строительную площадку из дома, был построен недалеко от с. Гай-Кодзор. Оценка воздействия КС «Русская» не содержит данные о количестве приезжих рабочих, а также о возможном воздействии, которое их присутствие может оказать на здоровье, безопасность местных жителей. Также неизвестно были ли разработаны процедуры контроля поведения приезжих рабочих во время посещения ими

соседних городов и деревень. Существует вероятность неблагоприятного воздействия присутствия приезжих рабочих на безопасность местного населения.

С учетом разработанных мер по снижению неблагоприятного воздействия (см. **главу 15 «Здоровье и безопасность местного населения»**), воздействие Проекта, возникающее в результате присутствия приезжих рабочих среди местного населения и распространения болезней, передающихся половым путем, оценивается как низкое неблагоприятное. Приезд рабочих для участия в строительстве других объектов, вероятнее всего, повысит степень неблагоприятного воздействия. Компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» разработают меры по снижению суммарного неблагоприятного воздействия на здоровье и безопасность местного населения, связанного с притоком приезжих рабочих.

### 20.7.7.2 Пуско-наладочные работы и эксплуатация

В **главе 14 «Социально-экономические условия»** выделяется благоприятное воздействие, выражающееся в повышении доходов государства, а также спроса на товары и услуги, связанные с газодобывающей отраслью России. В ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) указано долгосрочное положительное экономическое воздействие для России, связанное с повышением спроса на экспортируемый газ, а также связанное с ним повышение доходов от экспорта и налогов государственного бюджета Российской Федерации. Поскольку оценка благоприятного воздействия, приведенная в главе 14, основана на данных после завершения строительства газопровода «Южный поток», она включает в себя воздействие от строительства КС «Русская».

Что касается воздействия на способ использования земли, связанного с организацией зоны отчуждения, прямое воздействие КС «Русская» на землю, на которую распространяется воздействие Проекта, не ожидается. Земля, на которой планируется строительство компрессорной станции и трубопроводов, идущих на запад к оборудованию Проекта на участке берегового примыкания, полностью окружена лесными массивами, поэтому организация зоны отчуждения (при необходимости) не ограничит использование земли в коммерческих целях или для проживания. Другие объекты строительства, включенные в оценку суммарного воздействия, не окажут воздействие на использование земли.

## 20.7.8 Экосистемные услуги

В соответствии с разделом 20.3., методология проведения оценки суммарного воздействия учитывает важные экологические и социальные факторы, которые представляют собой экологические и социальные элементы, *«отражающие аспекты социального, культурного, экономического и эстетического характера, а также проблемы, обозначенные научным сообществом»* (пункт 20.2). Таким образом, существует тесная связь между важными экологическими и социальными факторами и экосистемными услугами, вид и уровень предоставления услуг (и ценность, которую они представляют) определяется:

- условиями ареала обитания или типом экосистемы;
- функционированием экосистем и их взаимодействием; и

- значимостью услуг для потребителей (с точки зрения жизнедеятельности, здоровья, безопасности и культурно-исторического наследия) и Проекта (с точки зрения социального, эксплуатационного, финансового, регуляторного и репутационного риска).

Стандарт деятельности 1 МФК ограничивает суммарное воздействие: *«суммарным является только воздействие, общепризнанное как значительное на основе научного мнения и/или исходя из обеспокоенности Затронутых сообществ»* (пункт 20.1.). Таким образом, в оценке суммарного воздействия рассматривается воздействие Проекта на *наиболее значимые* экосистемные услуги и их пользователей с учетом суммарного воздействия нескольких объектов строительства. Для целей настоящей оценки важные экологические и социальные факторы определяются как наиболее значимые экосистемные услуги, в соответствии с **главой 17 «Экосистемные услуги».**

В главе 17 описывается остаточное воздействие на следующие виды экосистемных услуг: сельскохозяйственные культуры, промысловые рыболовецкие хозяйства, водоснабжение, контроль опасностей, контроль качества атмосферного воздуха, контроль качества воды, контроль качества почвы, туризм и отдых, культурные и духовные ценности, разнообразие видов диких животных и растений. В соответствии с таблицей 20.2, остаточное воздействие оценивается как **незначительное** или **низкое неблагоприятное** на всех этапах реализации Проекта. Такой уровень воздействия говорит о том, что вероятность дополнительного воздействия на экосистемные услуги в непосредственной близости от Проекта будет незначительной.

Однако, в соответствии с разделом 20.4, было проведено дополнительное исследование объектов, воздействие на которые оценивается как **низкое неблагоприятное**, с целью определения объема суммарного воздействия для следующих экосистемных услуг:

- **Сельскохозяйственные культуры.** Расчистка сельскохозяйственных земель, ограничение повторного использования, пылеобразование, возникающее во время строительных работ, утечки или разливы загрязняющих веществ могут привести к возникновению **низкого неблагоприятного** воздействия на растениеводство и, соответственно, снижение занятости в связи с утратой рабочих мест. В соответствии с данными, приведенными в **главе 17 «Экосистемные услуги»**, реализация Проекта приведет к выводу примерно 8,7 га земли из сельскохозяйственного оборота, 23,7 га должны будут быть расчищены перед передачей владельцу после завершения этапа строительства, 21,05 га будут возвращены владельцам, однако их использование в будущем будет ограничено;

  Объекты строительства КС «Русская», ЖК «Лесная поляна», жилой район «Анаполис» и клубный поселок «Шато» окажут воздействие на сельскохозяйственные территории, что приведет к выводу дополнительных земель из сельскохозяйственного оборота. Строительство КС «Русская», вероятно, окажет воздействие примерно на 21,9 га земель сельскохозяйственного назначения. Однако в ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) указано, что остаточное воздействие на сельское хозяйство будет несущественным, с учетом того, что ущерб будет возмещен в соответствии с российским законодательством, некоторое воздействие будет носить временный характер, после завершения строительства часть земли будет рекультивирована и возвращена владельцам в состоянии, пригодном для использования в качества

сельскохозяйственной. Считается, что строительство ЖК «Лесная поляна» уже привело к расчистке земель, а в результате строительства жилого района «Анаполис» будет выведено из сельскохозяйственного использования примерно 13,1 га (см. таблицу 20.9), а в результате строительства клубного поселка «Шато» будет удалено примерно 14,4 га виноградников (см. таблицу 20.10). Эти объекты строительства приведут к выводу дополнительных земель из сельскохозяйственного оборота. Однако с учетом реализации мер по снижению воздействия, определенных для КС «Русская», а также того, что объекты строительства ЖК «Лесная поляна», «Анаполис» и «Шато» принадлежат одному застройщику, который может переводить освободившихся рабочих с одного проекта на другой, не ожидается значительного суммарного воздействия на данные экосистемные услуги;

- **Контроль опасностей.** Деятельность, в том числе земляные работы, удаление растительности, а также изменение топографических условий, производимая для планируемых объектов строительства, включенных в оценку суммарного воздействия, может оказывать суммарное воздействие на почву, водоемы, расположенные на территории объектов, что, в свою очередь, может повысить риск возникновения опасных природных явлений, таких как наводнения и оползни, для местного населения. Однако, в разделе 20.7.1. говорится, что возникновение значительного суммарного воздействия на почву и водоемы в результате работ по строительству объектов Проекта, а также объектов «Лесная поляна», «Шато» и «Анаполис» маловероятно. С учетом реализации мер по снижению неблагоприятного воздействия Проекта и КС «Русская» (в том числе восстановление естественной растительности) суммарное воздействие на поверхностные воды и почву, вероятнее всего, будет низким в связи с непостоянным характером течения воды в бассейнах, а также временным характером проведения строительных работ;
- **Контроль качества воды.** В соответствии с **главой 17 «Экосистемные услуги»** основное воздействие на качество воды будет происходить в морской среде, в связи с взмучиванием донных отложений в процессе дноуглубительных работ, а также вероятностью возникновения утечек или разливов загрязняющих веществ. Поскольку работы по строительству ни одного из указанных объектов не будут проводиться на морском участке, суммарное воздействие на качество морской воды исключается. Тогда как на суше работы по удалению растительности, риск проливов на объектах, включенных в оценку суммарного воздействия, может оказать значительное суммарное неблагоприятное воздействие на качество поверхностных вод (например, неблагоприятное суммарное воздействие от деятельности по Проекту (микротоннелирование) и строительству объектов «Лесная поляна», «Шато» и «Анаполис»). Однако, в разделе 20.7.1. говорится, что в связи с низкой вероятностью разливов, разными графиками строительства, а также локализованным и краткосрочным характером воздействия на качество воды, суммарное воздействие на качество воды оценивается как незначительное. Таким образом, не ожидается значительного суммарного воздействия на качество морской и пресной воды, а также на ее пользователей;
- **Туризм и отдых.** Маловероятно возникновение значительного суммарного воздействия от объектов строительства, включенных в оценку суммарного воздействия, и Проекта на предоставление и доступность туристических услуг и услуг,

связанных с отдыхом (например, за счет утраты доступа к зонам отдыха). Однако существует вероятность возникновения неблагоприятного воздействия на качество туристических услуг и отдыха, связанное с суммарным воздействием на характер ландшафта и уязвимые объекты визуального восприятия на этапах строительства и эксплуатации. В разделах 20.7.6. и 20.7.7. говорится, что восприятие на уязвимые объекты визуального восприятия будут незначительными, в связи с тем, что объекты строительства находятся на значительном расстоянии от уязвимых объектов, характер окружающего ландшафта способен скрывать объекты строительства, а также в связи с тем, что графики проведения работ не совпадают.

С учетом вышесказанного предполагается, что Проект и другие объекты строительства, включенные в оценку суммарного воздействия, не окажут значительного долгосрочного суммарного воздействия на отдых и туристическую активность гостей региона; и

- **Культурные и духовные ценности.** Существует вероятность, что объекты строительства, включенные в оценку суммарного воздействия, могут оказать воздействие на культурные и духовные ценности, поскольку они оказывают воздействие на характер окружающего ландшафта, на котором расположены объекты материальной и духовной культуры. Однако, как указано в разделе 20.7.6, суммарное воздействие от объектов строительства будет распространяться на ограниченную часть ландшафта. Более того, холмистый характер ландшафта способен скрыть деятельность по строительству и восстановлению ареалов обитания, что сократит уровень воздействия. Лица, определенные в **главе 17 «Экосистемные услуги»**, пользующиеся данным видом услуг, включают посетителей кладбища в пос. Варваровка, которые в наибольшей степени подвергнутся воздействию шума и изменению визуального восприятия ландшафта. Строительство КС «Русская», расположенное на расстоянии 3,7 км, будет видно достаточно слабо с этой точки обзора, других объектов строительства, которые могут быть видны посетителям кладбища нет. Однако, повышение количества автотранспорта, обслуживающего Проект и КС «Русская», на дорогах вблизи кладбища может привести к повышению уровня суммарного воздействия на посетителей, поэтому для того, чтобы снизить такое возможное воздействие компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» намерена разработать соответствующие планы управления дорожным движением.

## 20.7.9 Культурное наследие

В **главе 16 «Культурное наследие»** (кратко приведенной в таблице таблица 20.2) определено остаточное воздействие на культурное наследие:

- предполагается, что остаточное воздействие на культурные объекты на суше будет **незначительным** или **низким неблагоприятным**, в основном воздействие будет состоять в нарушении земляного покрова и увеличении интенсивности движения дорожного транспорта; и
- предполагается, что остаточное воздействие на культурные объекты на морском участке в основном будет **незначительным** или **низким неблагоприятным**, за

исключением среднего неблагоприятного воздействия на амфору (объект RU-MCH-003) и деревянные обломки корабля (объект RU-MCH-004).

Остаточное воздействие на объекты культурного наследия оценивается как **незначительное** или **низкое неблагоприятное** на всех этапах проекта. С учетом того, что объекты строительства, включенные в оценку суммарного воздействия (см. таблицу 20.4), не окажут прямого воздействия на определенные объекты культурного наследия, суммарное воздействие исключено.

Маршруты транспорта, обслуживающего строительство КС «Русская» будут проходить по подъездным дорогам, используемым транспортом Проекта, в том числе постоянную подъездную дорогу, строительство которой планируется ООО «Газпром инвест». Дорога будет расположена вблизи объекта культурного наследия (руссоке и армянское кладбища в пос. Варваровка (RU-TCH-06)), однако маршрут для ее прокладки был выбран таким образом, чтобы дорога не проходила по границе кладбища (**глава 16 «Культурное наследие»**). Благодаря изменению маршрута дороги посетители кладбища будут испытывать незначительное воздействие (в результате незначительного остаточного воздействия) от Проекта. Однако, повышение интенсивности дорожного движения, связанное с одновременным использованием дорог транспортом Проекта и КС «Русская» может привести к повышению суммарного воздействия на посетителей кладбища. Для того чтобы понизить уровень воздействия, компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» планирует разработать соответствующие планы управления дорожным движением.

Объекты строительства, включенные в оценку суммарного воздействия, не предполагают проведение строительных работ в море/на морском дне (работы по строительству КС «Русская» предполагают использование судов для доставки необходимых материалов, однако передвижения судов не окажут воздействия на объекты культурного наследия на морском участке) (см. таблицу 20.4). Таким образом, не ожидается существенного суммарного воздействия на объекты культурного наследия на этапе строительства, предварительных пуско-наладочных работ и на этапе эксплуатации

В таблице 20.3 показано, что компания South Stream Transport планирует сотрудничать с ОАО «Роснефть» с целью снижения потенциального суммарного воздействия на окружающую среду, которое может возникнуть в результате одновременного проведения работ по Проекту и предполагаемых нефтегазоразведочных работ ОАО «Роснефть».

### 20.7.10 Утилизация отходов

В **главе 18 «Утилизация отходов»** приводится оценка воздействия, возникающего при утилизации отходов, образующихся на этапе строительства, предварительных пуско-наладочных работ и на этапе эксплуатации Проекта. В главе также указывается, что остаточное воздействие от утилизации отходов в основном будет незначительным или низким неблагоприятным, благодаря подготовке и внедрению интегрированного плана по утилизации отходов (см. **главу 22 «Управление деятельностью по охране окружающей среды и социальной сферы»)**. Однако в **главе 18 «Утилизация отходов»** отмечается, что полигон отходов компании «Альфа» не спроектирован или не эксплуатируется в соответствии с нормами положительной мировой практики

производства работ в отрасли, и считается неподходящим местом для переработки отходов от проекта. Таким образом, складирование (захоронение) любых отходов на полигоне компании «Альфа» приведет к среднему неблагоприятному воздействию (в связи со складированием (захоронением) отходов на полигоне, который, не соответствующет установленным техническим нормативам для подобного рода объектов). Полигон отходов компании «Альфа» подлежит замене после прекращения его работы в 2016 году, после чего, при реализации Проекта будет использоваться новый полигон отходов, так как он должен быть спроектированным объектом, а местоположение будущего полигона отходов должно быть одобрено местными органами власти. Воздействие от утилизации отходов, возникающих в процессе деятельности по реализации Проекта, на полигоне компании «Альфа» не должно быть существенным, так как отходы неопасные, и немногочисленные (обычно менее 1 000 тонн для отдельного типа отходов — см. **главу 18 «Утилизация отходов»**), они составят незначительную часть всех отходов, утилизируемых на данном полигоне, поэтому не могут существенно увеличить любое существующее воздействие на окружающую среду от этого объекта.

Только КС «Русская» из всех строительных объектов, включенных в оценку суммарного воздействия (см. таблицу20.4), может производить такое количество отходов, которое может оказать неблагоприятное воздействие на хранение и переработку отходов на местном уровне. В ОВОС по КС «Русская» (пункты 20.3. и 20.4.) указано, что на этапе строительства будет произведено примерно 502 484 тонн отходов, 27 734 из которых подлежат переработке на мусороперерабатывающих установках третьих лиц, а 474 750 тонн будут перевезены на специальное предприятие по утилизации отходов. С учетом того, что застройщиком КС «Русская» планируется использование полигона компании «Альфа», сброс отходов может оказать дополнительное воздействие на ресурсный потенциал полигона отходов.

С учетом того, что количество опасных и неопасных отходов, производимых при реализации Проекта, настолько несущественны по сравнению с общим количеством отходов региона, считается, что воздействие от утилизации отходов объектов Проекта не повысит уровень суммарного воздействия. Хотя будет образовываться большое количество незагрязненного грунта различного фракционного состава, он не должен вызвать значительного суммарного воздействия, так как будут использоваться для засыпки или восстановления в карьерах или складироваться на полигонах отходов региона, а так как материал является инертным, он, скорее всего, не приведет к существенному экологическому воздействию. Компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» исследует возможности для использования инертного материала, образовавшегося в результате реализации Проекта и строительства КС «Русская».

### 20.7.11 Дорожное движение и наземные транспортные перевозки

В предыдущем разделе представлена оценка потенциального суммарного воздействия на определенные важные экологические и социальные факторы, которое может возникнуть в результате того, что деятельность по реализации Проекта пересекается с деятельностью по строительству других объектов. В данном анализе не было выявлено потенциальное

значительное суммарное воздействие от дорожного движения и наземных транспортных перевозок на всех этапах реализации Проекта (например, качество атмосферного воздуха, шум, вибрация, объекты культурного наследия и т.д.).

В Приложении 9.1. «Исследование дорожного движения и транспортных перевозок» указано, что деятельность по реализации Проекта может привести к увеличению интенсивности дорожного движения на некоторых автодорогах на этапе строительства и предварительных пуско-наладочных работ. Как только газопровод будет введен в эксплуатацию, по дорогам региона будут передвигаться транспортные средства, необходимые для обслуживания Проекта. Небольшое количество транспортных средств для этих целей не приведет к возникновению неблагоприятного воздействия от дорожного движения.

В Приложении 9.1. указано, что на этапе строительства, в результате деятельности по реализации Проекта, увеличится интенсивность движения транспорта, в связи с необходимостью перевозки материалов из российского порта на Черном море. Трубы и оборудование для строительства на участке берегового примыкания планируется доставлять по существующим дорогам на участок к северу от с. Гай-Кодзор. Чтобы тяжелая строительная техника не проезжала через населенные пункты, была построена временная объездная дорога, которую планируется использовать для перевозки грузов для объектов Проекта и КС «Русская». Рабочих, расселившихся в Анапе, планируется ежедневно возить на строительную площадку и обратно. Также необходимо будет вывозить извлеченный материал, неподходящий для засыпки карьеров, и ввозить подходящий, чтобы восполнить нехватку. Количество автодорожного транспорта было рассчитано с учетом проведения работ на протяжении 25 месяцев в соответствии с договором. По расчетам, предполагается, что в целом, за это время будет предпринято 110 000 поездок транспорта, что в среднем составляет 4 500 в месяц и 189 — в день.

Для перевозок в основном будет использоваться федеральная трасса М25 к западу или востоку от хутора Рассвет. С учетом расположения и пропускной способности трассы М25, а также интенсивности движения транспорта, трасса М25 считается подходящей для использования строительным транспортом. Воздействие от движения транспорта, возникающее в результате передвижения строительного транспорта Проекта на участке от соединения с трассой М25 около хутора Рассвет и площадки на участке берегового примыкания, будет снижено за счет использования объездной дороги в с. Гай-Кодзор и предполагаемой дороги, проходящей с северной части села к площадке на участке берегового примыкания. Таким образом, на юге от хутора Рассвет передвижение тяжелого строительного транспорта не будет проходить через населенные пункты, в которых могут быть расположены уязвимые объекты воздействия.

На участке дороги между хутором Рассвет и северной частью временной объездной дороги с. Гай-Кодзор интенсивность движения транспорта может быть увеличена до 30%, а повышение интенсивности движения тяжелого строительного транспорта составит примерно 200%.

Необходимо отметить, что дорога через хутор Рассвет на текущий момент используется достаточно большим количеством тяжелого транспорта, используемого для строительства КС «Русская». Таким образом, движение транспорта, связанное с Проектом повысит

уровень существующего воздействия, а не будет являться дополнительным воздействием. В результате оценки интенсивности движения транспорта был сделан вывод о том, что с учетом строительства объездных дорог, дополнительное движение транспорта, связанное с Проектом не окажет значительное воздействие на пользователей дорог, за исключением участка дороги, проходящего через хутор Рассвет.

С учетом информации, представленной выше, считается, что строительство, связанное с Проектом приведет к увеличению интенсивности движения транспорта на некоторых участках транспортной сети, которые в настоящий момент используются для движения транспорта, обслуживающего строительство КС «Русская». Таким образом, Проект внесет вклад в увеличение интенсивности движения транспорта через хутор Рассвет. Проект предусматривает ряд мер по снижению последствий воздействия на окружающую среду и социальные условия, вызванное повышением интенсивности движения транспорта через хутор Рассвет (см. **главу 15 «Охрана здоровья и безопасность жизнедеятельности населения»**). Также планируется проводить дальнейшее исследование возможного воздействия и, при необходимости, разработку дополнительных мер по снижению. Компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» намерена разработать соответствующие планы управления дорожным движением.

## 20.8 Снижение, управление и контроль суммарного воздействия

В оценке суммарного воздействия не была выявлена возможность возникновения дополнительного значительного суммарного воздействия на окружающую среду и социальные условия, которое требует внедрения специальных мер по его снижению или контролю, помимо тех, которые уже были разработаны для Проекта (см. **главу 22 «Мероприятия по охране окружающей среды и социальной сферы»)**. Однако в оценке дается ряд рекомендаций для учета мер по снижению воздействия, разработанных местными застройщиками:

- компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» стремится привести в соответствие стратегии по снижению неблагоприятного воздействия, разработанные для КС «Русская» со стратегиями, разработанными для Проекта. Особенное внимание должно уделяться исключению воздействия в особенно важные временные периоды (в том числе период спячки пресмыкающихся), установке специальных ограждений, программе по перемещению видов животных в привычную среду обитания, четкому следованию требованиям положительной мировой практики производства работ в отрасли, а также разработке мероприятий, направленных на улучшение системы управления биоразнообразием как на территории Проекта, так и за ее пределами;
- компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» стремится провести исследование возможного полезного использования инертных материалов (грунта/каменистого материала), возникающих в результате работ, связанных с реализацией Проекта и строительством КС «Русская»;
- компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» разработает согласованные планы управления дорожным движением;

- компания South Stream Transport совместно с застройщиком жилого района «Анаполис», клубного поселка «Шато» приведет в соответствие меры по снижению воздействия, разработанных для проекта и для объектов застройки. Более того, при разработке плана действий по сохранению биоразнообразия, компания South Stream Transport совместно с застройщиками разработает меры по улучшению системы сохранения биоразнообразия как на территории проекта, так и за ее пределами;
- компания South Stream Transport совместно с ООО «Газпром инвест» разработает согласованные планы по снижению возможности возникновения суммарного воздействия на здоровье и безопасность населения, связанного с притоком рабочей силы их других регионов для проведения строительных работ; и
- компания South Stream Transport намерена осуществлять дальнейшее взаимодействие с ОАО «Роснефть» с целью сокращения потенциального суммарного воздействия на морскую среду, которое может возникнуть при одновременном проведении работ.

## 20.9 Допущения и ограничения данных

Оценка суммарного воздействия проводилась на основании данных, содержащихся в отчете по ОВОСиСС. Основные допущения и ограничения данных:

- оценка суммарного воздействия проводилась только в отношении российских важных экологических и социальных факторов и только в отношении потенциального суммарного воздействия, вызванного деятельностью по реализации Проекта (то есть на территории Российской Федерации);
- оценка учитывает только остаточное воздействие, возникающее после применения мер по снижению воздействия, описанных в отчете по ОВОСиСС;
- в оценке не рассматриваются внеплановые события, описанные в **главе 19 «Внеплановые события»**;
- информация об объектах, расположенных в непосредственной близости от Проекта, ограничена, для нескольких объектов не проводилась оценка воздействия на окружающую среду. Поэтому в оценке суммарного воздействия в некоторых случаях потенциальное суммарное воздействие рассматривалось только с точки зрения качественных характеристик; и
- в оценку суммарного воздействия не было включено потенциальное суммарное воздействие, которое может возникнуть на этапе вывода из эксплуатации, поскольку программа по выводу из эксплуатации будет разрабатываться на этапе эксплуатации Проекта. Также неизвестно будет ли производиться строительство каких-либо других объектов одновременно с работами по выводу Проекта из эксплуатации.

## 20.10 Выводы

Несмотря на то, что в непосредственной близости от Проекта расположены несколько объектов строительства, такие как КС «Русская» и ряд строящихся жилых комплексов, в настоящей оценке не было выявлено неблагоприятное суммарное воздействие на окружающую среду или социальные условия, которое может оцениваться как

значительное, требующее специальных мер по его снижению или контролю. Оценка включает ряд рекомендаций по координации мер по снижению воздействия, разработанных местными застройщиками, с мерами, разработанными для Проекта.

## Список литературы


| Пункт | Документ |
|---|---|
| Ссылка 20.1. | Международная финансовая корпорация (2012 год). Стандарт деятельности 1 «Оценка и управление экологическими и социальными рисками и воздействиями». Полный текст: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/26ff00804b8bb44f8d4acfbbd578891b/PS1_Russian_2012.pdf?MOD=AJPERES Данные от 20 сентября 2013 г. |
| Ссылка 20.2. | МФК (2013 г.). «Руководство по практике производства работ. Оценка и управление суммарным воздействием. Руководство для частного сектора и развивающихся рынков» (август 2013 года). Полный текст на английском языке: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/ifc+sustainability/publications/publications_handbook_cumulativeimpactassessment Данные от 20 сентября 2013 года |
| Ссылка 20.3. | Расширение Единой системы газоснабжения для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток», этап 1 (Западный коридор). Обеспечение подачи газа в объеме 31,5 млрд м³ в год. Проектная документация, раздел 7 «Меры по охране окружающей среды», часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду компрессорных станций», книга 7. «КС «Русская» 6976.211.002.21.14.07.02.13(1)- ЕР, стр. 1-323, том 7.2.13, автор: Федоренко А.В. (руководитель отдела промышленной и экологической безопасности) и др., 2012 г. |
| Ссылка 20.4. | Расширение Единой системы газоснабжения для обеспечения подачи газа в газопровод «Южный поток», этап 2 (Восточный коридор). Обеспечение подачи газа в объеме 63 млрд м³ в год. Проектная документация, раздел 7 «Меры по охране окружающей среды», часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду компрессорных станций», книга 13. «КС «Русская» 6976.211.002.21.14.07.07.02.13(1)-ЕР, стр. 1-323, том 7.2.13, автор: Федоренко А.В. (руководитель отдела промышленной и экологической безопасности) и др., 2012 г. |
| Ссылка 20.5. | Генеральный план развития города-курорта Анапа (2012 год). Проектный институт территориального планирования |
| Ссылка 20.6. | http://www.a1bp.ru Данные от марта 2013 года |
| Ссылка 20.7. | Обсуждение строительства ЖК «Лесная поляна» с Рыженковой Ольгой, Бранан и управляющим проекта строительства (март 2013 года) |
| Ссылка 20.8. | Годовой отчет ОАО «Роснефть», 2012 год. Полный текст: http://www.rosneft.ru/attach/0/02/01/a_report_2012.pdf Данные от 1 ноября 2013 г. |
| Ссылка 20.9. | http://fund-yug.ru/Go/Project?id=102 Данные от 25 октября 2013 г. |

| Пункт | Документ |
|---|---|
| Ссылка 20.10. | http://www.rosneft.ru/news/pressrelease/2106201314.html Данные от 01 ноября 2013 г. |
| Ссылка 20.11. | Встреча с представителями УК «Фонд Юг», проведенная 6 февраля 2014 г. Леонтьева О.А., Перешкольник С.Л., Пестов М.В., Сычевский Е.А. «Состояние популяции средиземноморской черепахи (Testudo graeca nikolskii) на территории полуострова Абрау», 2013 г. |
| Ссылка 20.12. | Леонтьева О.А., Перешкольник С.Л., Пестов М.В., Сычевский Е.А. «Состояние популяции средиземноморской черепахи (Testudo graeca nikolskii) на территории полуострова Абрау», 2013 г. |
| Ссылка 20.13. | Рекомендации Совета ОЭСР по общим подходам к государственной поддержке экспортных кредитов и проведению комплексной экологической и социально-экономической экспертизы («Общие подходы»), принятые Советом ОЭСР 28 июня 2012 г., C (2012)101. Полный текст на английском языке:<br>http://acts.oecd.org/Instruments/ShowInstrumentView.aspx?InstrumentID=280&InstrumentPID=286&Lang=en&Book |